

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO



“Ruta Interpretativa en el Centro del Texcoco Prehispánico”.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN TURISMO

PRESENTAN

ROMERO OCAMPO ARIADNA IVET  
SALGADO JUÁREZ CAROLINA ITZEL

DIRECTORA DE TESIS

DRA. MARTHA MARIVEL MENDOZA ONTIVEROS.

REVISORES.

M. en C.E. MARLA ARÉVALO MORENO  
M. en E. MA. LETICIA RIVERA CRUZ  
M. en P.E. ALMA PATRICIA AGUILAR CEDILLO

TEXCOCO, MÉXICO  
NOVIEMBRE 2009.



## ÍNDICE.

AGRADECIMIENTOS.....	5
INTRODUCCIÓN.....	7
METODOLOGÍA.....	12
OBJETIVOS.....	15
Capítulo 1: Panorama General del Turismo.....	17
1.1. Características del turismo.....	17
1.2 Modelos de turismo tradicional y alternativo.....	19
1.2.1 Turismo cultural.....	21
1.2.1.1 Patrimonio cultural.....	25
1.2.1.1.1 Interpretación.....	26
Capítulo 2: Texcoco y su patrimonio prehispánico.....	39
2.1. Localización geográfica.....	39
2.2 Texcoco como urbe prehispánica.....	40
2.2.1 Panorama prehispánico.....	42
2.2.2. Patrimonio Cultural-Prehispánico de Texcoco.....	55
a) Restos arqueológicos aún existentes en el área perimetral del centro de la ciudad de Texcoco.....	56
b) Restos desaparecidos en el área perimetral del centro de la ciudad de Texcoco.....	58
c) Monumentos religiosos coloniales sobre basamentos prehispánicos.....	58
2.3 Inventario del patrimonio cultural prehispánico del municipio de Texcoco.....	60



Capítulo 3: Planificación interpretativa para la creación de una ruta en el Centro del Texcoco prehispánico.....	74
3.1. Planificación interpretativa.....	74
3.2 Finalidades esenciales de la planificación interpretativa.....	75
3.3 Proceso de la planificación interpretativa.....	76
3.3.1 Situación inicial.....	76
3.3.2 Formulación de objetivos para la planificación interpretativa.....	76
3.3.3. Recopilación de información.....	77
3.3.4 Análisis.....	78
a) Análisis del recurso.....	78
1) Aplicación de la Matriz de Potencial Interpretativo en los recursos prehispánicos de Texcoco.....	80
b) Análisis de los usuarios de la interpretación.....	88
1) Análisis de la información de los cuestionarios.....	90
2) Perfil de los visitantes reales para la Ruta Interpretativa en el Centro del Texcoco Prehispánico.....	100
c) Formulación de los objetivos para la interpretación.....	102
d) Selección de contenidos.....	103
e) Medio interpretativo: Ruta guiada.....	104



Capítulo 4: Ruta Interpretativa en el Centro del Texcoco Prehispánico.....	107
4.1. Mapa de ubicación.....	107
4.2. Guión Interpretativo.....	108
CONCLUSIONES.....	128
BIBLIOGRAFIA.....	131
ANEXOS.....	136



## AGRADECIMIENTOS

*Infinitos agradecimientos a quien antes que nadie me dio la fortaleza para alcanzar este logro, Dios.*

*Gracias por el inigualable apoyo de la Doctora Martha Marivel Mendoza Ontiveros y al arqueólogo Gustavo Coronel.*

*Gracias a mis padres por haberme dejado tener esta vida.*

*Gracias Hugo Raymundo Romero Ocampo y Maricarmen Martínez Meraz por la lealtad mostrada durante mi camino, y también por ayudarme a no decaer.*

*Gracias a las personas que confiaron en mí, que creyeron en que los anhelos si se pueden alcanzar.*

*Gracias Caro (compañera y buena amiga) por tolerar cada momento, por escuchar y por concluir juntas este trabajo de investigación que solo tu y yo sabemos cuanto vale.*

*Por último, gracias a ti que me dejaste al final de un camino demasiado difícil, con eso me di cuenta hasta donde puedo llegar y lo que pude lograr pensando en que así lo quería.*

*Cuando quieras creer en alguien, solo cree en ti.*

*Ariadna Ivet Romero Ocampo.*



*Agradezco a la Dra. Marivel, M. Leticia Rivera, M. Marla Arévalo y M. Patricia Aguilar, quienes me guiaron en este camino y que dedicaron su tiempo para que este trabajo se llevara a cabo; por sus enseñanzas, consejos y paciencia. Sobre todo por permitirme apreciar al turismo y al patrimonio desde otro punto de vista, ya que a partir de ello fue hecha esta tesis.*

*Agradezco a mi compañera de trabajo y amiga Ariadna que tras tanto tiempo de esfuerzo y dedicación logramos esta labor.*

*A mis padres Sara y Daniel que a través de su cariño y dedicación me enseñaron a trazarme una meta en la vida, parte de ella se ve reflejado en este trabajo que concluyo al presentar esta tesis. También a mis hermanos Daniel y Jazmín que son sin duda alguna una parte muy especial de mi vida ya que son mi alegría.*

*A la familia Juárez, que han estado incondicionalmente a mi lado, igualmente me han brindado su apoyo y es por ellos que aprendí a valorar la unión.*

*A mis abuelitos Luís y Elia que aún después de tantos años, su recuerdo perdura en mí, así como su legado de fuerza y amor.*

*A los amistades que a través de tantos años han logrado formar parte de mi familia*

*Y a todas aquellas personas que se involucraron directa e indirectamente en la elaboración de este trabajo.*

*Carolina Itzel Salgado Juárez*



## INTRODUCCIÓN.

La región de Texcoco es reconocida principalmente por uno de los habitantes más importantes de la época prehispánica: Nezahualcóyotl; gran poeta, gobernador y arquitecto. Dentro de su legado encontramos construcciones como el Tetzcotzinco y Ahuehuetitlán. Éste último mejor conocido como “Cerrito de los Melones” es importante porque ahí se tomaban las decisiones para gobernar al antiguo Texcoco. Además de esta estructura existen un conjunto de palacios y templos que conformaron el territorio de lo que fue el primer Texcoco: el Templo dedicado al Dios Tloque Nahuaque (Calle Allende y Aldama), basamento piramidal dedicado al dios Ehécatl (Arteaga y Juárez), Zillan (Panteón Sila, primer metrópoli de Texcoco), Templo en el territorio de Huiznahuac (parque de la Tercera Edad), las Trincheras, Palacio de Nezahualcóyotl (Los melones) y Palacio de Nezahualpilli (hoy catedral).

Actualmente, la zona arqueológica de “Los Melones” se encuentra bajo el resguardo del INAH (Instituto Nacional de Antropología e Historia), la cual está cercada para un mayor control de uso. En su interior se encuentran basamentos de lo que pudo haber formado el palacio y las habitaciones, sin embargo, no hay cédulas informativas que den a conocer lo sucedido en el sitio.

Es notable la importancia histórica de los sitios ya mencionados, pero la problemática con la que un visitante se encuentra es la nula información en los lugares y la ignorancia de la comunidad local en cuanto a lo que conformó el Texcoco antiguo, lo cual no ha permitido despertar un interés por parte de la comunidad. Esta razón es suficiente para que el patrimonio arqueológico sea desconocido.

A pesar de que la administración del Ayuntamiento del municipio de Texcoco a través del Departamento de Turismo estableció siete recorridos por la ciudad con el objetivo de dar difusión al patrimonio con el que cuenta la zona, no ha



habido grandes resultados porque tales recorridos los establecen personas sin cualificación profesional en turismo. De igual manera, el cambio de administración municipal no ha permitido tener un programa o un plan a largo plazo, el cual permita llevarse a cabo de forma consecutiva.

La primera ruta denominada *Caminando por la histórica Texcoco* da inicio en la Catedral. Entre los lugares a visitar están: el Puerto de los Bergantines, Cerrito de los Melones, Fuente de Zurita, Iglesia de San Juan de Dios, Centro Cultural Regional Texcoco, Fábrica de Vidrio Rustik, Jardín Municipal, Visita al Mercado San Antonio y el fin de la ruta es en el Jardín Municipal.

La segunda ruta llamada: *Conoce el Lago de Texcoco* encaminada para grupos escolares en donde se dan conferencias, inicia el traslado en el canal de aguas residuales, pasando por la planta de tratamiento por lagunas facultativas, luego a la planta de tratamiento por lodos activados incluyendo al vivero y el fin de la ruta es en el Jardín Municipal.

El nombre de la tercera ruta es *Reconociendo nuestra identidad* dentro de la cual, los lugares a visitar son: la réplica del dios Tláloc y convento de San Miguel Coatlinchán, la zona arqueológica de San Luis Huexotla, la Catedral de Texcoco, Jardín Municipal, visita al mercado San Antonio y el fin de la ruta es en el Jardín Municipal.

La cuarta ruta es llamada *Rey poeta Nezahualcóyotl'*, su recorrido es por el cerro de Tetzcotzinco, Parque Nacional Molino de Flores, área comercial artesanal y finaliza en el Jardín municipal.

La quinta ruta *Descubre la historia de tu municipio* que se caracteriza por visitar el museo paleontológico de San Miguel Tocuila, Ex hacienda de Chapingo, Cerrito de los Melones, Iglesia de San Juan de Dios, Centro Cultural Regional Texcoco, fábrica de vidrio soplado en Texcoco y fin de la ruta en el Jardín Municipal.





La ruta denominada *Texcoco con encanto*, en la cual se visitan los talleres artesanales de alfarería en Santa Cruz de Arriba, las artesanías prehispánicas de San José Texopa, artesanías de fruticultura en San Juan Tezontla y se finaliza en el Jardín Municipal.

Y por último, la que se denomina *Fachadas Franciscanas*, en ésta únicamente se contempla al ex convento de Coatlinchán y al ex convento de Huexotla.

Con este panorama se puede observar que “Los Melones” es incluido en dos de las rutas que propone el organismo municipal para visitar, pero realmente no se tiene una temática secuencial que mencione el por qué se engloban dichos atractivos en cada una de las rutas.

Es por ello que surge la necesidad de desarrollar una ruta interpretativa la cual se pretende integrar como un producto patrimonial cultural que aporte el significado de los recursos patrimoniales del territorio del Texcoco prehispánico.

Entendamos al producto patrimonial cultural como algo que lleva una transformación y un mensaje determinado que se va a dirigir a un público con el afán de que lo consuma. Los elementos de dicho producto son la producción, distribución y consumo, cada uno por supuesto tiene un proceso. Por ejemplo en el primer caso, la producción se da en dos circuitos: de distribución hegemónica (a través de universidades, centros culturales, políticas culturales y medios masivos de comunicación). El de distribución popular (fiestas religiosas, tradición oral, ferias populares, familia, etc.) Y finalmente el consumo está presente en el ser humano desde la gestación, ya hay una formación del gusto, hábitos de consumo de manifestaciones artísticas, la transformación del gusto va en relación con la diversidad de opciones artísticas y culturales.



Por lo tanto y con lo anterior se dice que el contenido de la ruta interpretativa tiene continuidad entre un hito y otro, debido a la relevancia histórica que se aborda en cada uno de éstos. Se retoma la interpretación para la propuesta porque para iniciar hay que mencionar que es una disciplina que realiza la traducción del lenguaje técnico a uno sencillo con la característica principal de que no se pierde el significado de lo que se transmite. A la vez se recurre a la interpretación para lograr una sensibilización y mejor experiencia en los visitantes.

Es importante interpretar, ya que es muy poca la gente que está interesada en los recursos culturales con los que cuenta Texcoco, y los visitantes se enfrentan a buscar sólo la información; cuando la encuentran no es atractivo por los tecnicismos usados en la redacción de dichos documentos.

Utilizando la interpretación en el patrimonio se estará gestionando de manera tal que sensibilizará a los visitantes para que finalmente valoren el contexto del que se habla y por ende, se conserve.

Por lo tanto, en el primer capítulo se abordan las características del Turismo, cómo se va desarrollando en el contexto de la demanda, y a partir de ello cómo es que la misma se diversifica y se crean modelos del turismo como el tradicional y el alternativo para así llegar a su tipología y abundar en el turismo cultural junto con la herramienta que puede usarse en este caso: la interpretación.

En el segundo capítulo se abordan los aspectos particulares con referencia al área de estudio, se describen los antecedentes históricos de la Ciudad de Texcoco, tomando como referencia espacio-tiempo a Nezahualcóyotl y a su hijo Nezahualpilli, con el propósito de definir el patrimonio cultural tangible que se puede encontrar en la actualidad, para inventariarlos, conocer sus características y poder tomar en cuenta alguno de ellos para la propuesta de la ruta interpretativa.



El capítulo tres profundiza en la planificación para la creación de la ruta interpretativa, es decir; se sigue paso a paso el proceso de la interpretación con la finalidad de crear la ruta; identificando la situación en la que se encuentran los recursos culturales, recopilando la información y haciendo un análisis de los mismos y determinar con la matriz del potencial interpretativo los recursos idóneos para diseñar un recorrido en el centro de la Ciudad de Texcoco. En este capítulo, se encuentra también, el perfil de visitantes reales en el municipio de Texcoco obtenido gracias a la aplicación de un cuestionario en lugares estratégicos de dicho lugar; también se incluyen los diagnósticos de cada recurso analizado con los puntajes obtenidos. Anotados con la descripción más importante de cada sitio.

Para finalizar, el capítulo cuatro muestra la obtención del objetivo de la investigación. Plasmado como producto patrimonial cultural un guión interpretativo encaminado al conocimiento de la historia prehispánica en el centro de Texcoco.



## METODOLOGÍA.

El propósito que se persiguió en la investigación fué la elaboración de una ruta interpretativa la cual dará realce a los sitios históricos que como legado de los texcocanos han pasado desapercibidos, ya sea por el interés nulo y la falta de investigación.

Como profesionales en Turismo hacemos dicha propuesta obteniendo como resultado de esta investigación la ruta interpretativa; ésta con el fin de retribuir socialmente una parte del significado que poseen los texcocanos como patrimonio.

Esta investigación se abordó desde el punto de vista descriptivo ya que el propósito es describir la situación en la que se encuentran los recursos culturales del Centro del Texcoco Prehispánico; así como también se tomaron en cuenta los eventos y hechos.

Generalmente los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades y las características de los recursos del patrimonio prehispánico (Danhke, 1989), es por ello que para el caso de la Ruta Interpretativa se trabajó con los visitantes que actualmente llegan a la Ciudad de Texcoco; se recolectó y evaluaron datos sobre diversos aspectos y que entre los más importantes se encuentra la edad, lugar de procedencia, medio de transporte, motivo de visita, tiempo de permanencia en el lugar, personas con quién visita, si hace uso de guía y qué actividades les gustaría realizar durante el recorrido.

Se utilizó el estudio descriptivo ya que este nivel comprende la descripción, registro e interpretación de la naturaleza, estructura, composición y forma de existir más evidente de los fenómenos (García Avilés, 1997).



El proyecto utilizó la interpretación para que los visitantes aprecien y valoren el patrimonio de una manera particular, esto por medio de un guión interpretativo con el fin de cumplir con los objetivos de conocimiento, afectivos y de comportamiento.

En cuanto a la veracidad de la información, se recurre tanto a la investigación documental y de campo; la primera es la que se realiza, como su nombre lo indica, apoyándose en fuentes de carácter documental, esto es, en documentos de cualquier especie ya sea desde la consulta bibliográfica, hemerográfica y archivística; la primera se basa en la consulta de libros, la segunda en artículos o ensayos de revistas y periódicos, y la tercera en documentos que se encuentran en los archivos, como cartas, oficios, circulares, expedientes, etcétera. En el caso de la investigación de campo se utilizó en la recopilación de entrevistas a los cronistas y arqueólogo (informantes clave) de la Ciudad de Texcoco; también con la aplicación de un cuestionario a los actuales visitantes y una guía de observación (fichas de inventario).

La investigación por el periodo en que se realizó fue transversal debido a que se analizó el objeto de estudio en un solo momento.

El método utilizado fue deductivo porque se partió de principios generales que se tuvieron en cuanto a la interpretación y existencia de la actividad turística como tal, para deducir por medio del razonamiento y luego aplicarlo en el caso particular del patrimonio arqueológico que forma la actual práctica de turismo cultural en la Ciudad de Texcoco; para que a su vez se compruebe dicha validez.

Por lo tanto, se plantea en el estudio el método deductivo-inductivo puesto que en la investigación se empieza por explicar de manera amplia el fenómeno turístico, sus características y modalidades para resaltar el turismo cultural, así



mismo hacer hincapié en la interpretación de manera ya particular, para después generalizar en el estudio de la interpretación.

### Métodos, Técnicas e instrumentos utilizados en la investigación social.

Indicadores (¿Qué se investiga?)	Método (¿Cómo?)	Técnicas (¿A través de qué?)	Instrumentos (¿Con qué?)
Registro de información de Texcoco en años anteriores	Revisión bibliográfica y monográfica	Sistematización bibliográfica y monográfica	Fichas de trabajo bibliográficas y monográficas
Análisis del recurso cultural	Revisión bibliográfica	Concentración de cuadros para el potencial interpretativo	Matriz de potencial interpretativo
Determinar el tipo de ruta	Revisión bibliográfica	Sistematización bibliográfica	Fichas de trabajo bibliográficas
Perfil del visitante del patrimonio cultural en Texcoco	Síntesis de observación Muestreo probabilístico	Observación ordinaria y participante Encuesta	Cuestionario: para obtener características que ayuden a definir el perfil del visitante Guía de observación: para complementar la información.
Metodología para la creación de la ruta interpretativa en Texcoco	Revisión bibliográfica	Sistematización bibliográfica	Fichas de trabajo Cuestionario Guía de observación
Elaboración de la propuesta de la ruta interpretativa en Texcoco	Análisis y síntesis de todo tipo de información	Sistematización de la información documental y de campo	Fichas de trabajo Revisión de resultados de etapas anteriores



### Objetivo General:

- Diseñar una ruta interpretativa en el Centro del Texcoco Prehispánico para contribuir a valorar y conservar el patrimonio.

### Objetivos particulares:

- Realizar un inventario de los recursos culturales prehispánicos de la Ciudad de Texcoco para tener el panorama de los recursos existentes en el municipio.
- Hacer la evaluación del potencial interpretativo a través de una matriz de potencial interpretativo para definir los hitos que se trabajarán.
- Determinar el perfil del visitante para conocer el segmento a quien se dirigirá la ruta.
- Determinar el tópico general y los tópicos específicos.
- Diseñar la frase tema para la ruta.
- Diseñar los objetivos de conocimiento, de afectividad y de actitud.
- Construir el guión lógico interpretativo de la ruta guiada.
- Identificar los hitos para integrar la ruta interpretativa.
- Traducir el lenguaje histórico en lenguaje sencillo para describir y explicar cada uno de los hitos.
- Hacer en enlace temático entre un hito y otro para que tenga secuencia la ruta.



- Diseñar un recorrido dentro de la zona arqueológica de Los Melones, dentro de la ruta ya establecida.
- Definir técnicas de transición entre un hito y otro con la finalidad de que los visitantes se interesen en el hito siguiente.
- Elaborar las conclusiones y la introducción del recorrido guiado.





# **CAPITULO 1. Panorama General del Turismo.**

## **1.1 Características del Turismo.**

Para entender la definición de Turismo es necesario conocer el panorama, y decir en primer lugar que el fenómeno desde sus inicios ha tenido gran importancia a lo que respecta a la dimensión económica.

Los inicios de lo que hoy conocemos como Turismo, los podemos ubicar hacia mediados del siglo XIX, en Inglaterra. Éste país fue el primero en donde se generaron nuevas formas de producción, lo que trajo como consecuencia la denominada Revolución Industrial; entre las características más notorias fueron la expansión del capitalismo como sistema dominante del planeta, la aparición del personal asalariado, las crisis económicas y la emigración masiva del campo a la ciudad con el propósito de generar riqueza aunque esto representara la desigual distribución de la misma (Molina,1991).

Lo anterior propició la generación de avances tecnológicos que se vieron reflejados en el Turismo bajo la propuesta de Thomas Cook quien “en 1841 concibió y llevó a cabo la idea de arrendar un tren para transportar a 510 personas, en un viaje de 22 millas entre las ciudades de Leicester y Laughborough” (Acerenza; 1991:62).

Cook organizó todo el viaje pero sin pretender un beneficio personal; sin embargo, para 1845 inició sus negocios como organizador de excursiones. Por lo anterior, el desarrollo de las comunicaciones se pone a disposición de la élite social que progresaba económicamente y, por ende, hace notar su estatus mediante el consumo de éstos viajes organizados. Cien años después de la aportación de Cook, otro acontecimiento que marcó al fenómeno turístico fue la transformación masiva de desplazamientos ocurrida después de la Segunda Guerra Mundial.



Estos viajes masivos contribuyeron a atenuar demandas urgentes, como la creación de empleos y la oferta de productos estandarizados en cuanto a gustos y preferencias; formando así el consumo mayoritario en el destino de sol y playa.

Es así como el aspecto económico define al turismo delimitándolo a una industria turística y su finalidad es la concentración de turistas en centros receptores importando primordialmente las cifras monetarias que éstos pudieran dejar en dicho destino.

Por lo anterior, los objetivos y principios del modelo industria se limitan a ser superficiales en contenido y a promover el exhibicionismo de los viajes y éste no favorece la formación de una conciencia profunda acerca de la esencia sino que está construido con la finalidad de hacer que los individuos olviden sus problemas poniendo en manos de empresas turísticas las condiciones para su descanso (Molina; 1997).

Otra corriente, se propuso enfatizar el aspecto social del turismo en definiciones como la de Oscar de la Torre Padilla que dice que el Turismo “ es un fenómeno social que consiste en el desplazamiento voluntario y temporal de individuos o grupos de personas que, fundamentalmente con motivo de recreación, descanso, cultura o salud, se trasladan de su lugar de residencia habitual a otro, en el que no ejercen ninguna actividad lucrativa ni remunerada, generando múltiples interrelaciones de importancia social, económica y cultural” (1997:16).

No obstante, en ambos términos se trata de enfoques parciales por lo que se necesita un enfoque integral que retoma Sergio Molina (Loc.cit.:12), diciendo que el Turismo es “un fenómeno social que trasciende a otro fenómeno social: el tiempo libre institucionalizado. Es decir, el turismo como fenómeno tiene



esencia (el ocio) y un conjunto de manifestaciones que se interrelacionan e interactúan. Estas manifestaciones son de orden ideológico, político, económico, social, psicológico y físico-ambiental.

Con ello se desarrolla el modelo fenomenológico que centra la atención en la reflexión del hombre, el desarrollo de vivencias y resaltar la importancia de las esencias así como enfatizar la propiedad de libertad, la facultad de escoger y experimentar lo objetivo con una perspectiva de adentro hacia fuera. La esencia del modelo fenomenológico es el ocio, entendido este como la libre elección que cada persona puede ejercer para realizar actividades y que éstas a su vez producen experiencias de vida, tomando en cuenta que la sensación puede ser o no grata pero que concluye en un desarrollo personal. Y que a diferencia de la definición de ocio consumista, se dice que éste se concibe como el beneficio de consumo; de ahí la frase de Francisco Fernández Franco que dice “consumo luego existo, y mientras más consumo más existo socialmente hablando” (citado en Morales: 1998; 30); es decir, que la sociedad se reafirma a través del consumo.

## **1.2 Modelos de Turismo tradicional y alternativo.**

Se dice que se percibe al ocio como parte fundamental tanto para la práctica del turismo tradicional como para el alternativo, debido a que en ambos se encuentran inmersos factores como gustos, necesidades y preferencias; que al paso del tiempo definen lo que conocemos como turismo alternativo y que se caracteriza por buscar algo distinto que vaya con la personalidad y estilo de vida de los turistas.

El modelo tradicional es mecánico, estandarizado y a partir de los años sesenta se basaba en el manejo de grandes volúmenes de pasajeros a un bajo costo por el servicio, para obtener utilidades bajo este esquema era necesario recaudar mayor número de viajeros; a su vez ésta acción se vio reflejada en los impactos socioculturales ya que los únicos beneficiados eran los empresarios y contacto con la comunidad.



Es así, como se dice que el turismo tradicional o convencional se caracteriza por ser masivo (lo realizan en grandes grupos), la finalidad es descanso o placer, se lleva a cabo en grandes ciudades o en destinos de playa, las actividades principales que se realizan son: conocer museos, visitar zonas arqueológicas, templos y playas, las visitas se realizan regularmente con guías que dan información de los atractivos turísticos del destino y se reconoce su importancia a nivel nacional o mundial, los servicios turísticos se mantienen al margen de la actividad económica de la región donde se desarrolla y se comercializan los productos y servicios en general y sin restricciones.

Éste tipo de turismo no será desplazado en su totalidad; por su contraparte, algunos ecologistas empezaron a darse cuenta del daño ambiental que tal actividad producía, además que entre “los factores más importantes es la búsqueda de vivencias y experiencias únicas, no repetibles, personales en un entorno de calidad” (Zamorano;2002:9-11) y sobre todo la elección del destino.

Por tanto, la Secretaría de Turismo define al turismo alternativo como “los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven, con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar de la preservación de los elementos y recursos naturales y culturales” (SECTUR; 2002 ).

Con ello se da la siguiente propuesta para clasificar al turismo alternativo que nos lleva a retomar todos los aspectos que recaen en la modalidad de ésta práctica:

- 1) Turismo de naturaleza: se caracteriza por realizarse en espacios naturales. Sus modalidades son:
  - a) Ecoturismo: se realizan actividades como caminata, senderismo, observación de flora y fauna, tomas fotográficas, etc.



- b) Turismo de aventura: en el cual se practican actividades deportivas sin llegar a ser extremos; entre las que destacan el ciclismo, rappel, parapente, campismo y canotaje.
- 2) Turismo cultural: El Turismo Cultural se define como "Aquel viaje turístico motivado por conocer, comprender y disfrutar el conjunto de rasgos y elementos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social de un destino específico" (SECTUR-CESTUR, 2002) y que entre sus modalidades se contemplan:
- a) Turismo rural: se caracteriza por la convivencia entre la comunidad anfitriona y los visitantes y en el entorno, que en su mayoría se da en el campo.
  - b) Turismo étnico: a diferencia del anterior en éste se resaltan las características del grupo de personas que conforman dicha etnia y se incluyen los aspectos folklóricos.
  - c) Agroturismo: las actividades se centran en la ganadería y agricultura.
  - d) Turismo histórico: trasciende por el conocimiento del pasado y se caracteriza por la visita a museos y manifestaciones culturales-históricas.
  - e) Otra clasificación: ésta comprende el interés por la visita a galerías de arte, teatros, eventos artísticos y literarios y espectáculos masivos como conciertos.

### **1.2.1 Turismo Cultural.**

El turismo cultural se basa en la cultura material e inmaterial. La cultura material puede palpase y comprende a vestigios arqueológicos, históricos, artísticos, religiosos, etnográficos, campos, ciudades o pueblos y aquellos que constituyen alguna colección importante. Dentro de la cultura inmaterial se conoce a aquel bien invisible que reside en las culturas; parte de ello se



encuentra en las tradiciones, valores, modos de vida, creencias y la religiosidad (Ramírez, 1992).

No obstante para comprender el concepto de Turismo cultural, es necesario decir que se entiende por cultura a “todo complejo que incluye los conocimientos, las creencias, el arte, las leyes, las costumbres y otras disposiciones y hábitos adquiridos por los hombres, en cuanto que son miembros de una sociedad” (Taylor; 2000). Por ello y para llevar a cabo la práctica de este tipo de turismo se va a hacer uso del patrimonio de una comunidad tanto en el ámbito natural como cultural; se concibe entonces como patrimonio a las manifestaciones, creaciones y expresiones que nos han heredado nuestros antepasados y que dan identidad a un pueblo.

Con el panorama anterior se propicia que se mencione la definición de turismo cultural y es precisamente la *European Association for Tourism and Leisure Education (ATLAS)* quien dice que el turismo cultural es el movimiento de personas hacia manifestaciones culturales fuera de su área de residencia, con la finalidad de obtener nuevos datos y experiencias para satisfacer sus necesidades culturales (Richards, 1996; citado en Turismo Cultural Cuando el Recurso Cultural Supera al destino Turístico. El caso de Figueres, 2002).

Según Monfort (*Op.cit:* ), existen tres condiciones que atañen al turismo cultural y son: en primer lugar, el deseo de cultivarse, es decir, de conocer y comprender los objetos, las obras y los hombres; en segundo lugar, el consumo de un producto habiendo una significación cultural (monumentos, obras de arte, espectáculos, intercambio de ideas); y por último, la intervención de un mediador, persona, documento, escrito o material audiovisual que introducen valores o realizan el producto cultural.

Comúnmente el turismo cultural es considerado como una gama de productos homogéneos, pero si se observan las oportunidades del mismo, se puede notar



que en realidad es un segmento diversificado puesto que todas las manifestaciones culturales no solamente se dan en un punto histórico determinado, sino también de una manera habitual, como por ejemplo, en la gastronomía. En ambos casos se convierte el destino en un foco de atracción turística de gran importancia.

Se considera que el turismo cultural tiene un mercado propio, aunque a través de las tendencias del turismo se habla de una generalización del mismo. La razón que justifica un perfil para cada segmento se determina a partir de aspectos como son: los rasgos en común que cada grupo tiene, el afán por conocer nuevas culturas y la curiosidad por descubrir señas de identidad propias (Marién André, *(Op.cit:)*).

Según la Unión Europea (Ibid, 1993:), los diversos segmentos de demanda de turismo cultural se pueden dividir en:

- Personas de edad avanzada con recursos económicos limitados pero con una disposición a viajar en cualquier época del año.
- Jóvenes que buscan la aventura y lo inédito.
- Personas de negocios con recursos elevados que buscan un producto turístico de calidad.
- Clientela familiar que suele participar de la vida cultural del entorno y posee un radio de acción limitado a unos 100km.
- Clientes eruditos que normalmente viajan solos y buscan personal especializado que les suministre un elevado nivel de calidad (Comisión Comunidades Europeas, 1993).

Es así, como debido a la creciente globalización, la protección, conservación, interpretación y presentación de la *diversidad cultural* y del *patrimonio cultural* de cualquier país o región es un importante desafío (ICOMOS, 1999).



Para la adecuada gestión de ese patrimonio es esencial comunicar su significado y la necesidad de su conservación tanto a la comunidad anfitriona como a los visitantes. El acceso físico, intelectual y/o emotivo, sensato y bien gestionado de los bienes del patrimonio cultural constituyen al mismo tiempo un derecho y un privilegio, que conlleva la responsabilidad de respetar los valores, intereses y manifestaciones de las comunidades anfitrionas, así como la obligación de respetar sus paisajes, su cultura y sus formas de vida.

Luis Bonet Agustí, 2008) menciona que el turismo cultural se desarrolla en el siglo XX a consecuencia de diversos factores como:

- La necesidad de diversificación de la propia industria turística, que busca ofertas complementarias de mayor valor añadido que dinamicen los mercados maduros de sol y playa, o desestacionalicen la demanda.
- El crecimiento de nuevas clases medias urbanas, con alto nivel educativo, interesadas en conocer y experimentar algo especial, distinto de la oferta turística masiva, con contenido cultural, simbólico, espiritual o histórico.
- Así, pues, deja de ser un fenómeno aislado y minoritario donde el viajero debía resolverlo todo sin infraestructuras, para ser una oferta más del sistema turístico dirigido a ciudadanos cultivados (en general con mayor capacidad adquisitiva).

Por lo anterior, el patrimonio forma parte fundamental en el turismo, pues hace uso de él para que se lleven a cabo actividades y que al relacionarlos directamente a la práctica cultural se definen dos tipos de actores.

Los primeros definidos como turistas directos; éstas personas se caracterizan por ser conocedoras del lugar que van a visitar y son muy escasos, para ellos no es muy necesaria la compañía de un guía.





Por otra parte están los turistas culturales indirectos que necesitan un apoyo para conocer un atractivo, por lo tanto, estas personas forman parte de la mayoría del segmento de turistas culturales a los que la interpretación del patrimonio pueden dar la clave para que lo entiendan y valoren (Loc.cit).

### **1.2.1.1 Patrimonio Cultural.**

En primer lugar, hay que mencionar que el patrimonio es algo vivo. Sólo las sociedades vivas son capaces de crear patrimonio. Crear patrimonio implica incorporar a la red patrimonial nuevos elementos y también consensuar y emprender labores de reconstrucción y/o recreación de elementos emblemáticos dañados o desaparecidos.

La Humanidad tiene su patrimonio y éste emerge a partir de las culturas particulares, basadas a su vez en grupos humanos que son quienes mantienen (o destruyen) y generan nuevos elementos patrimoniales. Nuestra responsabilidad universal en materia de patrimonio pasa inexorablemente por el entorno más próximo humano.

Es así como, es patrimonio el conjunto de bienes, materiales (muebles e inmuebles) e inmateriales (instrumentales, éticos, comunicativos y organizativos) que, en continua interacción, constituyen el acervo, el activo, a través del cual, o en su seno (patrimonio natural), un pueblo participa en el devenir de la Humanidad (Miembros de la Sociedad de Estudios Iturralde, 2001).

También podría definirse como la red (sistema) de expresiones (elementos) materiales e inmateriales de cada cultura. Presenta, principalmente, aspectos lingüísticos, históricos, sociales, productivos, políticos, artísticos, religiosos; culturales, en general (Op cit).



El elemento más visible del patrimonio cultural es el patrimonio tangible. Se compone de los bienes inmuebles, como son los monumentos, edificios, lugares arqueológicos, conjuntos históricos y los elementos naturales; bienes muebles, que engloban las obras de arte de cualquier tipo de cualquier material, los elementos de interés arqueológico, los que reflejan técnicas tal vez desaparecidas y los objetos de la vida cotidiana, como pueden ser los utensilios, los vestigios y las ramas. A esta larga lista, hay que añadir el patrimonio intangible, que constituye el patrimonio intelectual.

Es posible conservar trazas materiales de este patrimonio en los escritos, las partituras musicales, imágenes fotográficas o las bases de datos informáticas, pero no resulta tan fácil cuando se trata, por ejemplo, de un espectáculo o de la evolución de un determinado estilo de representación o de interpretación.

La información es un componente esencial del patrimonio, ligado a todos los demás. La transmisión de este tipo de información es tan importante como la del propio objeto al que se refiere.

El patrimonio es un sistema en evolución, un todo vivo que varía aun con los modos de vida y la mentalidad de los pueblos que lo crean. Es el “activo”, en el amplio sentido de capacidad movilizadora y motivadora de una sociedad.

#### **1.2.1.1.1 Interpretación.**

Ciertamente, para la comprensión del patrimonio existen herramientas que sirven para la planeación y aprovechamiento de espacios que tienen potencial turístico, una de ellas es la interpretación. Ésta no es más que una actividad de comunicación diseñada para mejorar la calidad de la experiencia recreativa del visitante, y para inspirar, de una forma agradable, un mayor aprecio por el recurso (Rideout-Civitarese, Legg y Zuefle; 1997, citado en La interpretación del patrimonio es un instrumento de comunicación para la gestión ambiental, cultural y turística, 1998).



Seguramente la interpretación apareció a partir de la existencia tanto de lugares como de objetos que significan algo: y que al ser recibidos en herencia; la labor que se otorga es la responsabilidad de usarlos correctamente.

Jorge Morales (2006) nos dice que el sentido de la interpretación es precisamente contar con los visitantes como “aliados” para el manejo y la gestión del lugar y a su vez poder lograr que éstos no sean la causa de diversos problemas, como la degradación del entorno.

Es así, como los especialistas dicen que: técnicamente la interpretación “es una actividad educativa que pretende revelar significados e interrelaciones a través del uso de objetos originales, por un contacto directo con el recurso o por medios ilustrativos, no limitándose a dar una mera información de los hechos” (Tilden; 2006: 35).

Tilden, considera a la interpretación como un “arte” puesto que para llevarla a cabo se requiere creatividad, implica un esfuerzo siempre creativo, que se nutre del empirismo y de la investigación social (Morales; Op cit).

Otra definición es la Jorge Morales (Op cit) y ésta menciona que la interpretación consiste en unas técnicas de comunicación estratégica para hacer evidente lo que no siempre es evidente, o que solo es conocido y entendido por los expertos: el *significado*, la *importancia* y el *valor* de esos lugares patrimoniales visitados por el público.

Por ello se habla de la existencia de varios tipos de interpretaciones. La primera es desde el punto de vista científico, porque los investigadores tienen que hacer una “interpretación”. En esta sólo una élite profesional puede acceder a los datos y comprenderlos. Como la gente no comprendería este tipo de interpretación se procede a una segunda interpretación que es la que se refiere en un sentido original a la traducción, es decir, poner al alcance del público no erudito la comprensión del significado del patrimonio (Morales; Op cit).



La tercera interpretación es la etapa final y la que se produce en la mente del público; para lograr así que comprenda y produzca un significado durante y después del proceso interpretativo.

Con lo anterior podemos decir entonces, que se va a hacer uso de la segunda y tercera interpretación para poner el patrimonio al alcance de los visitantes. La planeación estratégica de dicha herramienta nos va a llevar a tomar en cuenta la metodología de la interpretación que propone el profesor Sam Ham (citado en Morales; 2006) y es la siguiente:

- a) el visitante se encuentra disfrutando de su tiempo libre, y
- b) “no es cautivo”, no está obligado.

Cautivo y no cautivo, se refiere al hecho de estar o no obligado a prestar atención.

No basta solamente con pretender que los visitantes comprendan el mensaje, sino que les tiene que interesar de forma personal para captar su atención y mantenerla. En la interpretación las pistas, claves y elementos de juicio son parte de la estrategia porque a través de los elementos mencionados se dinamiza al patrimonio en el contexto original y se sensibiliza al visitante provocando una vivencia y a la vez logra que el significado quede en la mente del usuario haciendo a la vez una búsqueda de sentimientos y emociones.

Hay que tener claro que la interpretación no ocurre por el uso de paneles aunque sean interpretativos, sino que ocurre dentro de la cabeza del visitante. Si se le estimula a que reflexione, si se provoca el pensamiento y se logra que la persona sea activa en la generación de significados, el mensaje cobrará más valor para ella (Morales; Op cit).



Los mensajes interpretativos tienen que ser fáciles de comprender, o relativamente fáciles de procesar por la mente de los sujetos. Han de ser entretenidos y agradables porque no existe ninguna obligación para prestar atención.

Las principales aportaciones metodológicas a la interpretación dice Sam Ham (citado en Morales; Op cit) son las siguientes:

- 1) Amena: agradable, atractiva, con poder para captar la atención.
- 2) Pertinente para el público, en dos aspectos: a) con mensajes comprensibles que evoquen *significados* claros, y b) *relevante para el ego* del visitante, que lo involucre y tenga en cuenta sus experiencias personales. Así se consigue mantener la atención.
- 3) Ordenada: en un guión o esquema conceptual lógico. La estructura donde van las ideas debe facilitar que el público “siga el hilo” sin perderse, y que le ayude a organizar la información en su mente. También ayudará al público el hecho de que los sub temas se formulen como oraciones completas y sean menos de cinco (para evitar el efecto de “ensalada mental”).
- 4) Temática: con esta expresión, Ham se refiere a que el mensaje interpretativo debe tener una idea o *tema* claro y definido. La estructura de esta idea es la de una oración, con sujeto, verbo y predicado.

Para proponer a la interpretación como herramienta en un principio tiene que pasar por un proceso interpretativo, a partir del cual se incorporan los propósitos concretos y los objetivos que se pretenden alcanzar; el cual queda de la siguiente manera:

- a) Se parte del reconocimiento de una necesidad: hay que conservar el patrimonio –visitado o visitable – explicándolo *in situ* para conseguir el aprecio y una actitud de custodia por parte del público visitante.



- b) Se estudia y se analiza toda la información posible relativa al recurso patrimonial. Incluso hay que analizar qué recursos tienen más potencial interpretativo y cuales tienen menos (no se puede hacer interpretación en todas partes).
- c) Hay que determinar y analizar a la audiencia real y potencial: que tipo de público es el que visita o podría llegar a visitar el lugar.
- d) Se comienza a concebir y diseñar de forma creativa un mensaje atractivo, breve, claro y directo (ABCD).
- e) Hay que seleccionar el medio y las técnicas de interpretación adecuadas.
- f) Tenemos que conseguir que el público tome contacto con ese mensaje: que lean un texto de una exposición, que escuchen a un guía, etc.
- g) El proceso concluye con una idea bastante clara en la mente de los visitantes: un significado que les estimule a una determinada actitud (Op cit).

Dice Sam Ham (Op cit), que la misión de la interpretación es producir significados en la mente de los visitantes y que no sólo consiste en explicar los hechos sino que más bien en conectar emocionalmente al público con los significados. Y aunque la interpretación no debe tener aspecto de “enseñanza” o de “instrucción”, pues es más bien *provocación* del pensamiento, tiene unas connotaciones educativas evidentes.

Mediante la interpretación se pretende ofrecer claves para captar los aspectos esenciales y en definitiva revelar el sentido profundo de los rasgos históricos que se quieren mostrar. También haciendo hincapié en el uso de conceptos universales como: vida, muerte, sufrimiento, libertad, amenaza, amor, guerra, paz, hogar, etc.

“Dentro de las características más importantes de la interpretación se encuentra: entender y buscar respuesta del usuario, ser activa y participativa, provocar sensaciones afectivas, emotivas. Debe también sustentarse en



investigación científica, escoger técnicas en función de las audiencias” (Padró, 1992).

Es así, como el público debe sentirse “cautivado” más no “cautivo”.

Por lo tanto, la interpretación nos sirve para desarrollar productos y servicios a partir del patrimonio, basados en la conservación de éste. Pero sobre todo con el afán de participar en la formación de los turistas indirectos que son la mayoría y así lograr el éxito en el modo de presentar al patrimonio.

La interpretación puede usarse en programas; éstos definirán la forma en que se aplicarán y operarán los instrumentos para que se cumplan los objetivos propuestos. Para ello también es necesario hacer uso de la planificación interpretativa y se caracteriza por ser otro proceso lógico-creativo que identifica las necesidades, ofrece soluciones y ayuda a tomar decisiones sobre una base realista.

Esta planificación conduce a la previsión de las instalaciones y medios de comunicación *in situ* para transmitir unos mensajes muy concretos al público.

El proceso de tal planificación consta de etapas consecuenciales como lo es la situación inicial, los objetivos de la planificación, la recopilación de información, el análisis, la síntesis, el plan, la ejecución y la evaluación junto con el seguimiento que implica en sí la gestión del proyecto. Entre los objetivos de planificación están los de la gestión, los de servicio y los de comunicación (Morales; 2001).

El plan de interpretación según Morales (1998), se basa en los elementos o momentos de acción, los cuales son:

- a) Diagnóstico de la realidad: ¿hace falta interpretación? ¿Para qué? ¿En qué manera mejorará la gestión del sitio histórico o del área natural?



- b) Planificación interpretativa: del cual el resultado de tal proceso es precisamente un Plan de Interpretación.
- c) Diseño específico de medio, instalaciones y *programas*: proceso creativo, realizado por especialistas en la materia, después de contar con un Plan de Interpretación.
- d) Ejecución de las obras e implementación de los programas: según lo establecido en el Plan de Interpretación y en los Diseños Específicos, la interpretación se traduce en personal, materiales y programas.
- e) Presentación del patrimonio al visitante: “antepenúltima” acción que llena de sentido todo el esfuerzo anterior, esfuerzo necesario porque sin planificación interpretativa se cae irremediabilmente en la improvisación, descoordinación y despilfarro de fondos.
- f) Evaluación: se evalúa según lo recomendado en el Plan, o aplicando las estrategias de evaluación (rutinaria) que el propio personal de servicio de interpretación del lugar considere oportunas.
- g) Retroacción, retroalimentación o “*feedback*” es decir, la incorporación a los programas de los resultados y las evidencias surgidas de la evaluación. Todo el sistema tiene que alimentarse del producto de su propio análisis para mejorar la atención al público.

De acuerdo con Jorge Morales (Op cit), existen estrategias para elaborar una interpretación sólida hay que diseñar mensajes impactantes; y esto se logra a partir del planteamiento de objetivos específicos. Éstos por lo regular son:

- a) Generales: políticas de gestión o metas.





- b) Secundarios: son los que conducen a temas y conceptos.
- c) Específicos: es decir, el efecto que queremos producir en el público.

De los específicos se van a desprender:

- 1) Objetivo para el conocimiento, ¿qué queremos que la gente sepa?  
Este objetivo para el ámbito cognitivo se logra con el “contenido” del propio mensaje.
- 2) Objetivo para la efectividad, es decir, ¿qué queremos que la gente sienta?  
Algunas emociones que se pueden plantear son: indignación, orgullo, sorpresa, ternura, sentimiento de pertenencia, etc. Y será el “estilo” en el que se desarrolla el texto lo que provoque el estado emocional.
- 3) Objetivo para las actitudes y/o comportamientos, ¿qué queremos que la gente haga?

Estos tres tipos de objetivos específicos, permitirán no solo valorar el grado de captación de los mensajes, sino, además, apreciar la respuesta de comportamiento por parte del público, comportamiento que indicará la verdadera efectividad de la interpretación (Wagar; 1976 y Veverka; 1994, citado en Morales; 1998).

La interpretación según Jorge Morales (Op cit), debe ser:

- Atractiva: es decir, atraer la atención del público; y esto a la vez va a depender de:
  - a) La promoción que se realice de los distintos programas.
  - b) La estética de los programas y los servicios interpretativos.
  - c) El medio de interpretación a utilizar.



- d) El grado de “esfuerzo percibido” por los visitantes. Primero se debe atraer y mantener la atención del visitante para después lograr que entienda y retenga cierta información.
- Mensaje comprensible: los conceptos deben tener un significado. Por lo tanto, a mayor significado, mayor interés en un mensaje interpretativo. Que un mensaje sea comprensible dependerá de la educación y la cultura del sujeto, y en ese sentido es personal- solo se ve la realidad a través de los propios ojos, y según la información previa que se tenga (Tilden; 2006, citado en, Morales; 1998).
  - Mensaje Interesante: es necesario que la información sea relevante al *ego* de las personas, pues tiene que ver con el grado en el cual el *yo* tiene relación con la materia en cuestión. La información que tiene una relevancia personal es codificada con mayor profundidad que otras, y por tanto, se recordará con mayor facilidad. Es necesario también, identificar los **conceptos universales** relacionados con el recurso a interpretar. Estos conceptos son los que darán la fuerza necesaria al mensaje.
  - Un guión lógico: éste tiene que ir en la estructura de la presentación; es el esquema conceptual de referencia, y al respecto Ham (1992, Op cit), destaca que hay que mantener las ideas en un mínimo manejable, es decir, que tenga cinco o menos ideas a tratar, un buen guión facilitará que la nueva información tenga significado y sea relevante al sujeto, ya establecido ese esquema, se utilizará para juzgar el interés de la información y la gente podrá controlar la atención, puesto que se dan “pistas”; éstas contribuirán a dar el contexto y a facilitar el procesamiento.



- Idea Central: el *tema interpretativo* es la idea central del mensaje. Por lo tanto, la forma final del tema tiene que estar diseñada-redactada- como una oración completa, es decir, con acción, con verbos; una frase de estilo cercano al coloquial. Si se enuncia claramente al principio y se repite al final, el público la recordará más.

La elaboración de la oración- tema se hace de la siguiente forma:

1. Determinar el tópico de la presentación: es decir, “De qué se quiere hablar”.
2. Determinar el tópico específico: “Qué se quiere hablar del tópico de presentación”.
3. Formular la oración-tema: “Qué se quiere que el visitante sepa”.

Antes de comenzar el recorrido se tiene que proceder a dar una introducción breve, y ésta consta de mostrarle al visitante una idea general del contenido para así despertar su interés hacia el recorrido.

El cuerpo tiene que ver con los pasos anteriores, ya una vez definido ¿qué es? lo que queremos que la gente sienta, sepa y como actué ante el recurso que se va mostrar; y las frases tema definidos en cada hito va a ser fácil; definir y construir los mensajes para cada hito en la ruta interpretativa; ya que se debe seguir una coherencia entre un hito y otro y debe de contribuir a que el visitante siga atraído e interesado con lo que se le va mostrar. Esto se puede lograr con las técnicas de transición con el propósito de atraer la atención hacia el otro punto.

Al finalizar el recorrido se dan las conclusiones usando las palabras adecuadas para que el mensaje se siga construyendo en la mente del que visita el recurso (Op cit).



Es por ello que en el presente estudio se toma en cuenta a la interpretación y además, se enfoca en ejecutar e implementar un programa; es decir, en la creación de una ruta. Éstas son caminos para que turistas o viajeros puedan conocer o visitar diferentes atractivos turísticos. Existen dos tipos de rutas turísticas: circulares y lineales (Goodall; 1988).

Las primeras tienen punto de partida y tienen atractivos naturales como paisajes haciendo paradas en puntos de interés. Las segundas van como lo indica su nombre, en línea y los destinos turísticos están ligados entre si por medio de características en común.

El establecimiento de una ruta consta de cuatro fases y son:

- Determinar la localización de los atractivos.
- Analizar la infraestructura.
- Valorar y determinar rutas alternativas.
- Elegir la ruta que más convenga. (Op cit).

Según Morales (2001) Los recorridos o itinerarios interpretativos: son recorridos CORTOS que van de 1 a 2 Km. (en general).

Son “circulares” (el final está cerca del inicio).

Se trata de “paseos” fáciles de realizar por cualquier persona.

- **GUIADOS:** que generalmente debe ser un grupo de menos de 20 personas y un guía.
- **AUTOGUIADOS:** el grupo es variable.

Recorridos autoguiados.

Es una infraestructura fija, que sigue una ruta atractiva, corta y accesible a todos, tiene la particularidad de que requiere un sendero (un camino) específico y el mensaje se puede entregar a través de varios medios interpretativos como:



Exhibiciones de exterior.

Carteles pequeños.

Folletos.

Sistemas de audio.

La comunicación en el recorrido autoguiado esta determinado por:

INICIO BIEN SEÑALIZADO

(Cartel visible).

(Puede requerir estacionamiento).

Nombre atractivo.

Información básica al inicio:

Distancia

Tiempo empleado

Grado de dificultad

Mapa (croquis del recorrido).

Las paradas tendrán que ser: Identificables, Concentrarlas al principio, Explicaciones amenas (que cumplan objetivos) y que cumplan con un cierto grado de seguridad.

Por el contrario, en el recorrido guiado, *el guía produce la mejor interpretación ya que* conocerá el terreno, preparará una introducción y conclusión; aparte controlará la seguridad y tendrá alternativas para imprevistos.

Un guía interprete, según Claudio Bertonatti (2003) tiene que ser original. Esto implica que deba tener una fuerte personalidad, identidad y claridad en sus objetivos.

Es asi como se cumple que EL GUÍA CONDUCE – EL GUÍA COMUNICA.

Y dicha conducción del grupo por parte del guía debe ser a partir de:



Seguir el ritmo de avance del grupo, controlar el tiempo, evitar riesgos, conversar informalmente entre cada parada.

En cuanto a la comunicación: debe producir significados, la comunicación es en dos sentidos, se debe estimular la participación, usar la estrategia de preguntas, usar conceptos y ejemplos “relevantes”, crear “oportunidades” para *conectar*, cumplir objetivos de la interpretación y concluir con la “idea central”

Un recorrido interpretativo (guiado o autoguiado) se caracteriza porque cuenta algo interesante, produce sensaciones, pretende conseguir una determinada actitud, entretiene, inspira, hace participar, TIENE UN *TEMA* Y VARIOS SUBTEMAS y finalmente REVELA UN SIGNIFICADO.

Por lo anterior, es necesario incorporar las herramientas ya descritas al pie de la letra, debido a que el ICOMOS (Ibid), hace notar que la interpretación y presentación de los programas debería proporcionar un alto nivel de conciencia pública y el soporte necesario para la supervivencia del Patrimonio natural y cultural a largo plazo, y que los programas de interpretación deberían proporcionar el significado de los sitios del Patrimonio y de sus tradiciones y prácticas culturales así como ofrecer sus actividades dentro del marco tanto de la experiencia del pasado como de la actual diversidad cultural de la comunidad anfitriona y de su región, sin olvidar las minorías culturales o grupos lingüísticos y que el visitante debería siempre estar informado acerca de la diversidad de los valores culturales que pueden adscribirse a los distintos bienes patrimoniales.

Finalmente, se considera a partir del soporte teórico mencionado, la posibilidad de la realización de rutas interpretativas que cumplan con los objetivos fundamentales en cuanto a planeación y gestión se refiere; aunando a ello la combinación del aprendizaje y la diversión.



## **CAPITULO 2. Texcoco y su Patrimonio Prehispánico.**

### **2.1 Localización geográfica.**

El municipio de Texcoco se localiza en la parte Oriente del Estado de México y es la región XI de XV maneja el gobierno del estado, también forma parte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, y se encuentra a 25 kilómetros del Distrito Federal. Limita al Norte con los municipios de Atenco, Chiconcuac, Papalotla, Chiautla y Tepetlaoxtoc; al Sur con municipios de Chimalhuacán, Ixtapaluca, Chicoloapan y Nezahualcóyotl; al Oriente con el estado de Puebla, y al Poniente con el municipio de Ecatepec.

“Tiene una extensión territorial de 418.69 km cuadrados, que se distribuyen desde las zonas planas del antiguo vaso del ex lago de Texcoco al Poniente, hasta la Sierra Nevada al Oriente, por lo que se presentan relieves planos, de lomeríos suaves, así como pendientes abruptas en la sierra; en efecto, la parte baja del municipio arranca en la cota por debajo de los 2 200 msnm en el vaso del ex lago y alcanza más de 4 100 msnm en la parte alta de la sierra” (H. Ayuntamiento 2006-2009; 18-19).

El nombre oficial de la cabecera municipal es Texcoco de Mora; y el municipio cuenta con 56 zonas urbanas.



Imagen No. 1



Fuente: Edomex.gob.mx

- Antigua ubicación y descripción.

Desde tiempos antiguos los cronistas de la época ya describían a la ciudad, y al respecto decían: “se encontraba al noreste de la ciudad de México Tenochtitlán, a seis leguas (33.436 km) sobre la laguna o diez leguas (55.722 km) por tierra” Cortés: citado en Coronel; (2005:132), en esta planicie se asentaron grupos étnicos de los cuales surgió la cultura Acolhua.

## 2.2 Texcoco como urbe prehispánica.

Debido a la gran extensión del señorío de Texcoco, éste se ordenaba en tres zonas, de acuerdo con Eduardo Corona citado en Coronel (2005) comprendía una división que no sólo tomaba en cuenta las características ecológicas, sino también las áreas con preponderancia de grupos étnicos distintos y con diferente nivel cultural. Tales particularidades servían de base para las diversas formas de control social, político y económico que desarrolló el estado Acolhua.

De acuerdo con Coronel (2005); el Acolhuacan tradicional es la primera de las zonas que estaba localizada en la región este de la Cuenca que comprendía el núcleo del señorío; en esa parte se concentraba un mayor número de





gobiernos dependientes con sus centros urbanos más importantes. El área abarcaba desde Chimalhuacán y Coatepec por el sur, hasta Chiconauhtla al norte. En ella se concentraba un total de 15 centros de población; la ciudad centro del señorío de Texcoco, nueve cabeceras, tres pueblos sujetos y tres calpixquis, que son una especie de mayordomía dedicada a la recolección y control de los tributos. Texcoco, por supuesto fue uno de estos últimos.

La segunda zona era la Campiña localizada al noreste de la Cuenca que comprendía casi el total del valle de Teotihuacan y parte del Estado de Tlaxcala.

Y por último, en la sierra se encontraban los pueblos marginales del señorío del valle de Tulancingo y las vertientes orientales de la meseta central, en la actual Veracruz, Puebla e Hidalgo. En ella se concentraban seis centros importantes de población, cuatro cabeceras y dos calpixquis, de los cuales Tepeapulco fungía a su vez como pueblo sujeto (Coronel; 2005).

Las características más importantes para que Texcoco funcionara como urbe fueron la localización, la división política, la estratificación de los centros urbanos y el control tributario. Debido a la razón anterior todos los pueblos identificados reconocían a la ciudad de Texcoco como cabecera principal y también por eso se establecieron construcciones; de las cuales aún existen vestigios para afirmar que Texcoco fue un eslabón muy importante en cuanto a la organización política; ésta sirvió para determinar la forma en que serían tomadas las decisiones mas importantes conduciendo a la población en el mantenimiento del orden y buen gobierno.



### 2.2.1 Panorama Prehispánico.

El municipio de Texcoco fue marcado por el asentamiento cultural de los Acolhuas.

Actualmente se pueden identificar ruinas arquitectónicas que demuestran la inmensidad del patrimonio con el que contaban; y al respecto, el cronista municipal Alejandro Contla Carmona (citado en Coronel, 2005) contribuye al conocimiento con pláticas, conferencias y cursos que otorga tanto a grupos de la población local, como de otras regiones de la república. Esto para lograr que las personas conozcan y revaloren el patrimonio prehispánico. Tomando en cuenta que también ha elaborado hipótesis de la localización de algunas edificaciones de las que casi nadie ha hablado o escrito.

Un autor de los más reconocidos que relata las características del Texcoco prehispánico es José Luis Martínez, y al respecto menciona que:

*“Por la descripción que hizo Fernando de Alva Ixtlilxóchitl y por el Mapa Quinatzin podemos tener una idea aproximada de los palacios de Nezahualcóyotl y de la disposición que tenían dentro de ellos los órganos de gobierno, los consejos y los jueces que regían el señorío así como los aposentos y jardines. Los obreros mayores o arquitectos que dirigieron su construcción fueron Xilomantzin, señor de Culhuacan, y Moquihuitzin, de Tlatelolco, aunque el mismo monarca estuvo siempre pendiente de las obras. Limitados por anchas murallas, se extendían estos palacios de Nezahualcóyotl en un gran cuadrilátero, frontero por el lado poniente al lago. Los muros norte y sur tenían una extensión de 1234 varas, o sean 1031 metros- para tener un término de comparación recordemos que la Plaza Mayor o Zócalo de la ciudad de México tiene 240 metros por lado-, y los oriente y poniente, 978 varas o sean 817 metros. En el interior, entre grandes y medianos aposentos, había más de trescientas piezas, distribuidas en torno de dos patios principales, el*



*mayor, rodeado de arcadas, que servía de plaza o mercado- y lo sigue siendo en la actual Texcoco-, donde estaban además el juego de pelota, y sobre una peana<sup>1</sup>, un gran brasero que ardía continuamente de día y de noche. En torno a esta plaza o patio mayor se encontraban, del lado del lago, una de las entradas principales del palacio y la llamada “universidad”, o sea el lugar en que se reunían los poetas, historiadores y filósofos del reino, divididos en sus academias respectivas, así como los archivos reales, que serían quemados, como cosas de hechicerías y demonios, a principios del siglo XVI. Al lado norte estaban los aposentos destinados a los reyes de México, de Tlacopan y los otros aliados, cuando venían a Texcoco, los almacenes de los tributos y el jardín zoológico, las jaulas para las aves y los estanques para los peces, donde se habían reunido todos los animales conocidos en el mundo indígena, y los que no era posible tener allí estaban representados en figuras de pedrería y oro. En torno al patio menor estaban las salas del gobierno, de los consejos y de los jueces. Al fondo del patio, hacia el oriente, quedaba la sala del consejo real, dividida en dos tribunales, y en cuyo centro ardía un brasero: a la derecha, el teoicpalpan, o tribunal de dios, ricamente adornado, con el trono principal y las insignias del poder, y a la izquierda, el tribunal del rey, donde se reunían en torno a Nezahualcóyotl los principales señores de Tezcoco” (Martínez, 2000:39-40).*

La “universidad”, que se encontraba en el patio mayor de los palacios, donde se reunían los poetas y sabios del reino y donde estaban asimismo los archivos reales; la sala de música y ciencias, del patio menor, y las escuelas de arte adivinatorio, poesía y cantares constituían lo que pudiera llamarse los centros de la cultura superior de Texcoco. La educación regular para los niños y adolescentes quedaba a cargo de las otras escuelas que estaban situadas, junto con los templos, al lado de los palacios y comunicadas con ellos. La primera de éstas, el *tlacateo* estaba al lado poniente de los templos. Allí

---

<sup>1</sup> Base o pie sobre el que se sostiene una figura o elemento arquitectónico, como una columna.



asistían los numerosos infantes reales con sus ayos y maestros, que les enseñaban toda la policía de su modo de buen vivir, y todas las ciencias y artes que sabían y alcanzaban, hasta las mecánicas de labrar oro, pedrería y plumería, y las demás; y asimismo el ejercicio militar, con tanto cuidado que no los dejaban un punto estar ociosos. En otro edificio contiguo se doctrinaban y criaban las hijas del rey. Existía también el telpochcalli de los mexicas, o sea la escuela común para los muchachos de la ciudad. (Op cit).

Es así como José Luis Martínez citado en Pomar (2000), también anexa en su compilación que acerca de las enseñanzas y del rigor que existía en la primera de estas escuelas. A partir de que los niños tenían *entendimiento y uso de razón* eran desprendidos de sus madres y enviados a la escuela para que el sacerdote principal les enseñara todo ejercicio de virtud, honestidad y crianza; especialmente en el arte militar.

*Había, otra escuela especial para la educación de las hijas del rey y acaso de la nobleza, y entre, los templos, había uno donde había muchas mujeres reclusas y encerradas, y asimismo se criaban algunas de las hijas de los señores y ciudadanos (Loc cit; 20).*

Al parecer, en Texcoco se aplicaba fundamentalmente el sistema de educación azteca, en el cual existían dos tipos principales de escuelas: el telpochcalli, para la mayoría del pueblo, en el que se enseñaban elementos de religión y moral, pero sobre todo se adiestraba a los alumnos en las artes de la guerra, pues dichos centros estaban dedicados a Tezcatlipoca; y el calmécac, escuela de educación superior, para los hijos de los nobles y los sacerdotes, en el que se transmitían las doctrinas y conocimientos más elevados, los cantos e himnos rituales, la interpretación de los libros pintados y nociones históricas, tradicionales y calendáricas. Los primeros, los telpochcalli, permitían a sus alumnos costumbres más bien libres, bailes y amancebamientos, pues preparaban guerreros. Los calmécac, en cambio, tenían la advocación de Quetzalcóatl, que era la divinidad del autosacrificio y la penitencia, del

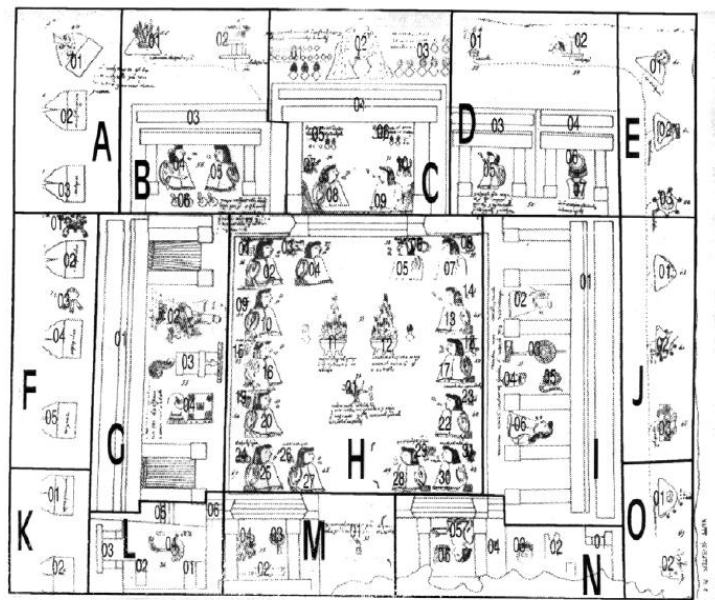


conocimiento y del espíritu, y preparaban consiguientemente sacerdotes, sabios y gobernantes. De acuerdo con las informaciones de la Relación de Pomar, *en el Calmécac o tlacateo de Tezcoco el adiestramiento militar completaba la formación moral e intelectual* (Martínez, Op cit: 44).

Otro autor que realizó una excelente labor es la doctora Mohar (1998); puesto que dedicó sus estudios para hablar de uno de los documentos más importantes, el mapa Quinatzin. Este documento está formado por tres hojas de papel de corteza y en el contenido de cada una de ellas relata diferentes temas que se complementan para dar un panorama más amplio del origen y la vida de los habitantes del Acolhuacan. La segunda lámina es precisamente la que atañe a esta investigación, ya que se presume que la zona arqueológica de Los Melones era el palacio de Nezahualcóyotl el cual se mencionó anteriormente.

Aquí se tiene la panorámica de la distribución de las diferentes áreas.

Imagen No. 2



Fuente: Mohar, 1998.



Sin duda, el autor que más aporta y relata acerca de la distribución tanto territorial como descriptiva del Texcoco prehispánico es Fernando de Alva Ixtlilxóchitl (1997), por ser descendiente del gobernante, poeta y gran arquitecto Nezahualcóyotl. Gracias a la razón anterior, adquirió los códices más antiguos y documentos únicos, lo cual, lo acercó a la construcción de la historia prehispánica, dejando así el legado más importante y veraz que pudo haber heredado a los demás descendientes del actual Texcoco.

Así entonces es como el autor mencionado describe la manera en que Nezahualcóyotl edificó unos palacios para su morada, que fueron los mayores que hubo en la Nueva España:

*“Esta división y repartición de tierras de los pueblos y lugares del reino de Tetzcuco se hizo también en el de México y Tlacopan, porque los otros dos reyes y cabezas del imperio fueron siempre admitiendo sus leyes y modo de gobierno, por parecerles ser el mejor que hasta entonces se había tenido; y si, lo que se trata y describe del reino de Tetzcuco, se entiende ser lo mismo el de México y Tlacopan, pues las pinturas, historias y cantos que hizo siempre comienzan por lo de Tetzcuco, y lo mismo hace la pintura de los padrones y tributos reales que hubo en esta Nueva España en tiempo de su infidelidad, y así lo de las casas del rey Nezahualcoyotzin lo sacó de una pintura antiquísima, y por ella se echa de ver muy a la clara su grandeza de edificios, salas, aposentos, y otros cuartos de retretes, jardines, templos, patios y lo demás que contenían las casas, como muy claramente el día de hoy se echa de ver por sus ruinas. Estas casas las edificaron todas las tres cabezas de esta Nueva España, Tetzcuco, México y Tlacopan con todos sus llamamientos, en donde andaban ocupadas más de doscientas mil personas cada día. Los obreros mayores, que eran de estas casas, fueron Xilomantzin señor de Culhuacan, y Moquihuitzin de Tlatelulco, aunque a lo más de ella asistía el rey Nezahualcoyotzin personalmente. Tenían las casas de longitud que corrían de oriente a poniente, cuatrocientas y once medidas y media, que reducidas a nuestra medida,*



*hacen mil doscientas treinta y cuatro varas y media (1 vara = 835.4m), y de latitud que es de norte a sur, trescientas veintiséis medidas que hacen novecientos sesenta y ocho varas: por la cuadra que caía hacia la parte del sur y oriente era la cerca de una pared muy fuerte de adobes, y el cimientado era de muy fuerte argamasa, que tenía de grueso dos varas, y de alto tres estados; y por la parte poniente (que era hacia la laguna) y la del norte, estaba cercada de una muralla muy fuerte, que tenía cinco estados de alto, y esta muralla hasta el tercio de la altura iba disminuida a manera de estribo, y los dos tercios de allí para arriba a plomo cuadrada: en medio de toda esta cuadra estaban los cuartos de la vivienda del rey, las salas de los consejos, y los demás cumplimientos que se irán describiendo: tenían estas casas, para lo que era la vivienda y asistencia del rey dos patios principales, que el uno y más grande era el que servía de plaza y mercado, y aún el día de hoy lo es de la ciudad de Tetzcuco; y el otro que era mas interior (en donde estaban las salas de los consejos), tenía por la parte del oriente la sala del consejo real, en la cual tenía el rey dos tribunales, y en medio de ella estaba un fogón grande, en donde de ordinario estaba el fuego sin que jamás se acabase; y por el lado derecho del fogón, estaba un tribunal, que era el supremo, a quien llamaban Teoicpalpan que es lo mismo que decir asiento y tribunal de Dios, demás de estar más alto y encumbrado que el otro, la silla y espalda era de oro engastado en piedras turquescas y otras piedras preciosas, delante de la cual estaba uno como a manera de sitial, y en él una rodela y macana y un arco con su aljaba y flechas, y encima de todo una calavera y sobre ella una esmeralda piramidal, en donde estaba hincado un plumaje o plumero que se llama tecpílotl, que atrás queda referido, y unos montones de piedras preciosas; a los lados servían de alfombra unas pieles de tigres y leones y mantas echas de plumas de águila real, en donde asimismo estaban por su orden cantidad de brazaletes y grebas<sup>2</sup> de oro. Las paredes estaban entapizadas y adornadas de unos paños hechos de pelo de conejo, de*

---

<sup>2</sup> Placas para las piernas.





*todos colores, con figuras de diversas aves, animales y flores: tras de medio de unos resplandores y rayos hechos de oro y pedrería. El otro tribunal que llamaban del rey, tenía su silla y asiento más llano, y asimismo otro dose<sup>3</sup> hecho de plumería con las insignias del escudo de armas que solían usar los reyes de Tetzcuco; en este tribunal de ordinario asistían los reyes, en donde hacían sus despachos y audiencias públicas; y cuando determinaban las causas graves y de entidad o confirmaban algunas sentencias de muerte, se pasaban al tribunal que llamaban de dios, poniendo la mano derecha sobre la calavera, y en la izquierda una flecha de oro que les servía de cetro, y entonces se ponían la tiara<sup>4</sup> que usaban, que era como media mitra<sup>5</sup>; asimismo estaban tres de estas tierras en el sitio<sup>6</sup> referido, la una era de pedrería engastada en oro, la otra de plumería, y la tercera tejida de algodón y pelo de conejo de color azul. En esta sala asistían los catorce grandes del reino por su orden y antigüedades; la cual sala hacía tres divisiones. La primera era donde estaba el rey. La segunda, en donde estaban seis de los grandes en sus asientos y estrados<sup>7</sup>: el primero de la mano derecha era el señor de Teotihuacan, el segundo el de Acolman, el tercero el de Tepetlaóztoc; y por el lado izquierdo estaban, el primero el señor de Huexutla, el segundo el de Coatlinchán, el tercero el de Chimalhuacan. La tercera división (que era la mas exterior) estaban otros ocho señores por su orden y antigüedades: por el lado derecho, el primero era el señor de Otompan, el segundo el de Tolantzinco, el tercero el de Quauhchinanco, el cuarto el de Xicotepec; y por el lado izquierdo el primero el de Tepechpan, el segundo el de Teyoyocan, el tercero el de Chicunauhtla y el cuarto el de Chiauhtla. Asimismo se seguía otra sala que estaba en par de ésta por la parte interior, había en*

---

<sup>3</sup> Ornamento que se coloca formando techo sobre un trono, un altar, etc. del que suelen colgar cortinajes.

<sup>4</sup> Tocado para la cabeza reservada en la antigüedad para los soberanos y divinidades.

<sup>5</sup> Tocado o prenda con que los obispos, arzobispos, cardenales y Papas cubren su cabeza durante los oficios litúrgicos.

<sup>6</sup> Asiento ceremonial.

<sup>7</sup> Lugar del edificio en que se administra la justicia, donde en ocasiones se fijan, para conocimiento público los edictos de notificación.





*lo más principal y en los primeros puestos ocho jueces, que eran nobles y caballeros; y los otros cuatro eran de los ciudadanos, y después de ellos se seguían otros quince jueces provincianos, que eran naturales de todas las ciudades y pueblos principales del reino de Tetzcuco, los cuales oían los pleitos así civiles como criminales, que se incluían debajo de las ochenta leyes que estableció Nezahualcoyotzin, y no duraba el mas grave más de ochenta días. En la otra parte de la sala, que caía a la parte exterior, estaba un tribunal en donde estaban cuatro jueces supremos, que eran los cuatro presidentes supremos de los consejos, y un postigo<sup>8</sup> por donde entraban y salían a comunicar con el rey. Por la otra parte del norte se seguía otra sala muy grande, que se llamaban de ciencia y música en donde estaban tres tribunales supremos: en el uno, que caía frontero del patio estaba el tribunal y asiento del rey de Texcoco; y por un lado a mano derecha estaba el otro tribunal, que era del rey de México; y por el lado izquierdo estaba el rey de Tlacopan: en donde estaban muchas insignias, como eran muchas rodelas, borlas, penachos y otras insignias de plumería rica, y cargas de manta de mucho precio, y muchas joyas de oro y pedrería, en los cuales se sentaban y asistían los reyes cuando se juntaban. Allí en medio tenían un instrumento musical que llamaban huehuétl, en donde de ordinario estaban y asistían los filósofos, poetas y algunos de los mas famosos capitanes del reino, que de ordinario estaban cantando los cantos de sus historias, cosas de moralidad y sentencias. Tras de esta sala se subía a otra que estaba sobre la muralla fuerte, en donde estaban muchos capitanes y soldados valerosos, que eran los de la guarda del rey; luego se seguía otra casi opuesta a la sala real , en donde asistían los embajadores de los reyes de México y Tlacopan: después estaba un tránsito por donde se entraba a este patio del otro grande de la plaza, y en el otro lado estaba una sala grande de consejo de guerra, en donde asistían en lo más principal de ella seis capitanes naturales de la ciudad de Texcoco, tres nobles, y tres ciudadanos, y*

---

<sup>8</sup> Puerta o ventana pequeña.



*después de ellos se seguían otros quince capitanes naturales de las ciudades y pueblos más principales del reino de Texcoco, a quienes se despachaban todos los negocios pertenecientes al consejo de guerra. Por la parte de mediodía se seguían otras dos salas, en donde estaban y asistían otros tantos jueces por la orden que está dicho, del consejo de hacienda. Tras de ella seguía la segunda sala, en donde estaba cierta dignidad de hombres, que eran como jueces pesquisidores, que salían fuera de la ciudad a las provincias y ciudades a averiguar y castigar lo que el rey mandaba, le seguía otra sala de almacén de armas y por la parte interior estaban los cuartos de la reina y otros de las damas, las cocinas y los retretes en donde el rey dormía, con muchos patios y laberintos, con las paredes de diversas figuras y labores” (Alva Ixtlilxóchitl; 1989:93-97).*

*“Cada una de estas salas que eran casi cuadradas, eran de largo cincuenta varas y de ancho un poco menos. Por la parte de mediodía y por la oriente de las salas y cuartos referidos estaban los jardines y recreaciones del rey con muchas fuentes de agua, estanques, acequias con mucho pescado y aves de volatería, lo cual estaba cercado de mas de dos mil sabinas que hoy todavía quedan algunas en pie; asimismo había en estos jardines otros muchos laberintos, que estaban en los baños que el rey tenía, en donde estando los hombres no daban con la salida, con muchos torreones<sup>9</sup> y chapiteles<sup>10</sup> estaba adornada la casa, y el otro patio, que era el mayor y servía de plaza, en medio de la cual estaba el juego de pelota; y hacia la entrada del segundo patio estaba un brasero mas grande sobre una peana, el que siempre ardía de noche, sin que jamás se apagase” (Op cit:115) .*

Por otra parte, Chavero citado en José Luis Martínez (2000) hace notar que la familia mexicana de Nezahualcóyotl, su educación y sus largas estancias en

---

<sup>9</sup> Edificación militar, frecuentemente de un castillo o muralla.

<sup>10</sup> Elemento arquitectónico que se sitúa en la parte superior de una torre generalmente bulboso, cónico o piramidal y terminado en flecha aguda.



Tenochtitlan determinaron que llevara a Texcoco la misma organización civil y religiosa de los mexicanos. Sin embargo, sobre el esquema ritual azteca, Nezahualcóyotl impondría en su madurez su propio sello, el de la búsqueda del espíritu:

*“Contiguo al cuerpo de los palacios se encontraban los templos principales de Texcoco. El mayor era la pirámide dedicada a Huitzilopochtli y a Tláloc. Medía ochenta brazas largas por lado y, por el costado poniente donde se ascendía al terraplén superior, tenía ciento setenta escalones. Arriba se hallaban los aposentos de ambos ídolos y, frente a ellos, un patio amplio donde estaba el téchcatl o piedra de los sacrificios. En las capillas de los ídolos había sobrados, servidos por escaleras portátiles, llenas de macanas, rodela, arcos, flechas, lanzas, guijarros y otros arreos<sup>11</sup> de guerra. Junto a este templo mayor había otro redondo dedicado a Quetzalcóatl; un estanque, llamado tetzapan, en donde se lavaban los vasos de la sangre de los sacrificios y se enjuagaban también los que se sacaban sangre, y un cercado con gran variedad de árboles y arbustos espinosos, llamado teotlapan o tierra de dios.*

*Existían muchos otros templos, aunque menores, con una distribución semejante a la del templo mayor y, además, numerosas salas y aposentos para la vivienda de los sacerdotes y ministros de los templos, para el calmécac y para albergar el convento de mujeres dedicadas al culto.*

*En Huitznáhuac, uno de los barrios de Texcoco, estaba el cue o templo de Tezcatlipoca, también en forma de pirámide aunque sin división en sus rampas, y con depósitos de armas y munición en la casa del ídolo. Además de su representación, Tezcatlipoca tenía allí también su símbolo, es “espejo ahumado” engastado en una piedra negra y junto a*

---

<sup>11</sup> Utensilios necesarios para alguna acción.



*él muchas piedras preciosas: chalchihuites, esmeraldas, turquesas y otras. Decían los texcocanos acolhuaques que en el espejo habían visto muchas veces a Tezcatlipoca y que desde él les hablaba con voz humana cuando vinieron de Colhuacan diciéndoles que no parasen hasta que llegaran a esta tierra de los chichimecas, donde ya no les habló más” (Op cit).*

Muchos años más tarde, al fin de su vida, cuando hubo contrastado prosperidad y adversidades, Nezahualcóyotl erigiría otro templo, ya no según los usos aztecas sino respondiendo a su propia indagación y a sus propias dudas, el templo al Tloque in Nahuaque, al dios incógnito, el señor del cielo y de la tierra.

Al respecto Coronel (Loc cit) dice que el templo mencionado representaba uno de los más importantes de la ciudad de Texcoco. Las crónicas indican que estaba dedicado a la deidad dual, al dios creador de todas las cosas, Tloque Nahuaque; por lo que Ixtlilxóchitl menciona que Nezahualcóyotl manda construir un templo a manera de torre de nueve pisos, dedicada a esta deidad en recompensa de tan grandes mercedes que había el recibido. Respecto a su significado simbólico se sabe que era la representación de los nueve cielos, en cuya parte superior se encontraba la deidad mencionada rigiendo a los dioses y el mundo de los vivos.

Otro relato es de Motolinía (1989) el cual hace una descripción de la forma en que eran los llamados templos del demonio:

*El templo del demonio en esta lengua se llamaba teucalli: es palabra en esta lengua compuesta de teutl, que en esta lengua quiere decir dios, y de calli que quiere decir casa, y ayuntada y compuesta, quiere decir “casa de dios”. En toda esta tierra hallamos que en lo mejor del pueblo hacían un gran patio cuadrado cerca de un tiro de ballesta de esquina a esquina, en los grandes pueblos y cabecera de provincia, y en los*



*medianos pueblos obra de un tiro de arco, y en los menores, menor patio; y éste cercábanle de pared, guardando sus puertas a las calles y caminos principales, que todos los hacían que fuesen a dar al patio del demonio, y por honrar más los templos sacaban los caminos por cordel, muy derecho, de una y dos leguas, que era cosa de ver desde lo alto como venían de todos los menores pueblos y barrios todos los caminos derechos al patio porque nadie se pasase sin hacer su acatamiento y reverencia al demonio, o algún desangradero de las orejas o de otra parte.*

*En los grandes teucales había dos altares, y en los otros uno, y cada uno de estos altares de los grandes y aun medianos pueblos tenía tres sobrados, uno sobre lodo, de mucha altura; y cada capilla de estas se andaba a la redonda. Delante de estas capillas, a la parte de poniente donde estaban las gradas, había harto espacio, y allí se hacían los sacrificios, y sola aquella cepa era tan alta como una gran torre, sin los otros tres sobrados que cubrían el altar. Tenía el de México según me han dicho algunos que lo vieron, ciento y catorce gradas, yo bien las ví y aun las conté más de una vez, pero no me recuerdo; y el de Texcoco tenía cinco o seis gradas más que el de México. La capilla de San Francisco, que es de bóveda, y razonable de alta, subiendo encima y mirando a México hacíale en altar mucha ventaja el templo del demonio, y era muy de ver desde allí a México y a todos los pueblos de la redonda.*

*En los mismos patios de los pueblos principales había otros cada doce o quince teucales o casas de dios, o de demonios por mejor decir, harto; unos el rostro y gradas hacia oriente, otros a poniente, otros a mediodía y otros a septentrión, y en cada uno de estos no había más de una capilla y un altar, y para cada uno había sus alas y aposentos donde estaban aquellos tlamacazque, y los que servían y guardaban que era mucha gente la que en esto se ocupaban, y en traer agua y leña, que*



*ante todos estos altares había braseros que toda la noche ardían y en las salas había sus lumbres (Op cit: 131).*

De la misma forma Motolinía, (1989) expresa como fueron sometidas las personas con el objetivo de desaparecer los cues o templos y de exterminar cada elemento que manifestara la existencia de la época prehispánica, logrando la imposición de una nueva forma de pensamiento, de vida e incluso atentando contra la esencia misma.

*Más como cada uno tenía su cuidado, como dicho es, aunque lo había mandado, estabase la idolatría tan entera como de antes, hasta que el primero día del año de 1525, que aquel año fue en domingo, en Texcoco, adonde había los más y mayores teocallis o templos del demonio, y más llenos de ídolos, y muy servidos de papas y ministros. La dicha noche, tres frailes, desde las diez de la noche hasta que amanecía, espantaron y ahuyentaron todos los que estaban en las casas y salas de los demonios; y aquel día después de misa se les hizo una plática encareciendo mucho a los homicidios y mandádoles de parte de Dios y del rey no hiciesen más tal obra, sino que los castigarían según que Dios mandaba que los tales fuesen castigados” (Op cit: 61).*

Y al principio con el propósito de cumplir, los frailes comenzaron a demandar que les dieran imágenes de la idolatría prehispánica, para hacer algunas ermitas, adoratorios y después iglesias; aunque comenzaron a saquear los teocallis tomando de ellos piedra y madera, de esta manera quedaron derribados. De los ídolos de piedra de los cuales había demasiados quedaron hechos pedazos, pero sirvieron de cimientos para las iglesias. (Op cit).

Los ídolos que no estaban ocultos eran muchos y estaban en todas partes, en especial en los templos de sus demonios, y en sus patios y lugares eminentes, así como montes tenían ídolos del agua, cerca de las fuentes donde hacían sus altares, y allí ponían copalli, cerca de los grandes árboles hacían lo mismo.



*“Hacían de aquellos altares ya dichos, cubiertas y con gradas, en muchas partes del camino, y en los altos y en los barrios de sus pueblos y en otras muchas partes, como oratorios y a donde tenían diversos ídolos y éstos que eran públicos en muchos días no s los pudieron acabar de destruir. Y así habiendo quebrado en un patio muchos, a los pocos días volvían a hallar otros tantos, ya que muchos eran maestros y en una piedra labraban con otra, no los podían agotar o acabar, por que tenían ídolos de piedra y de palo y de barro, y los hacían también de masa y semillas, y de estos, unos grandes y otros mayores y medianos y pequeños y muy chiquitos” (Op cit: 71-72).*

### **2.2.2 Patrimonio Cultural - Prehispánico de Texcoco.**

Los elementos patrimoniales tangibles con los que cuenta el municipio de Texcoco abarcan diferentes etapas de la historia, pues va desde lo prehistórico hasta lo colonial y que la fecha puede ser visto, también, dicho municipio es de gran relevancia a nivel nacional, puesto que se ha dado a conocer por personajes y su legado; por ejemplo Nezahualcóyotl y cronistas militares, religiosos y mestizos.

Refiriéndose entonces a la ciudad de Texcoco, se sabe que era la segunda más importante de la Cuenca de México, compitiendo en grandeza y majestuosidad con la ciudad de México Tenochtitlán.

En este trabajo se abarca la etapa prehispánica, la cual se caracteriza por una esencia que trasciende a la construcción de edificios majestuosos; hoy día se pueden observar sus ruinas, que sin duda son la huella de la cultura que se antepone a la nuestra.



**a) Restos arqueológicos aún existentes en el área perimetral del centro de la ciudad de Texcoco.**

1. Los Melones. De todos, es el que más atención y cuidados recibe por parte del INAH (Instituto Nacional de Antropología e Historia). Se conforma por una extensión de 15 223.98 m<sup>2</sup>, localizados dentro de la cabecera municipal hacia el sur, sobre la calle Abasolo casi esquina con Juárez Sur. En el lugar se puede observar una gran concentración de adobes que van de oriente a poniente con una extensión de 166.5 m. en sus dos extremos, la agrupación de adobes forma dos elevaciones que alcanzan una altura de 5 m, en su parte superior presentan restos de pisos de estuco, así como parte de su revestimiento de tezontle en la cara norte. Entre ellos existe una pequeña estructura piramidal de 2.40 m de altura, rematada por un recipiente circular de piedra el cual, según datos de la arqueóloga María Teresa García (AÑO) es un asta bandera mandada construir en la primera mitad del siglo XX. Hacia la parte sur se observa una unidad arquitectónica liberada en los años ochenta bajo la dirección del profesor Piña Chan, se trata del desplante de una plataforma en tres niveles con muros de una habitación y vestíbulo, con acceso al oriente; las dimensiones de dicha unidad son de 12.25 m N-S por 14.4 m E-W Coronel (Loc cit:).

Parsons, al registrar el área de Los Melones en 1970, asume que se trata de una unidad cívico-ceremonial y establece tres números para la identificación de los restos arqueológicos; dos de ellos, 89 y 90, para las elevaciones con mayor concentración de adobes y 91 para el área liberada, que en su tiempo se formaba por un pequeño montículo de 25 por 25 m de altura. A su vez reporta únicamente la presencia de cerámica azteca en concentraciones de moderada a ligera.

2. Las Trincheras. Se ubica al noreste de la cabecera municipal en un área conocida como Valle de Santa Cruz, entre las calles Diagonal de





Morelos y Lerdo. Se conforma por un gran montículo de adobes, con restos de pisos de estuco en su parte superior. Sus dimensiones son 150 m de E-W por 80 m N-S, con una altura que varía de 4 a 6 m. el lugar, al parecer, es propiedad privada y se mantiene cercado por malla ciclónica. En su interior y sobre el montículo del extremo oeste se encuentra una casa habitación. Se considera como montículo cívico-ceremonial, presenta concentración moderada de cerámica azteca.

3. San Pedro. El predio en el que se localiza es propiedad federal y se sitúa dentro de la cabecera municipal hacia el suroeste, entre la unidad médica ISSSTE y la embotelladora Puriagua, sobre la calle Leandro Valle. Se conforma por un montículo de adobe que al igual que a los anteriores, Parsons lo considera como cívico-ceremonial; cuando el lo registra con el número 17, presentaba las siguientes características: una extensión de 40 m N-S por 25 m de E-W, una altura de 3.5 m y en cuanto a la cerámica menciona la presencia de una concentración moderada de *tiestos*<sup>12</sup> aztecas y una agrupación ligera de tiestos tolteca tardíos.
4. Teléfonos. Comprendía lo que en la actualidad son instalaciones TELMEX (Teléfonos de México) y predios que se extienden hacia el norte, ambos ubicados al oriente de la cabecera municipal entre las calles Hidalgo, Allende y Nezahualcóyotl, extendiéndose a su vez más al norte hasta la calle Morelos. Toda el área presenta desnivel superior al de las calles siendo esto más evidente al sur por la calle Allende donde sobrepasa los dos metros. Por el norte, hacia la calle Nezahualcóyotl se observan en sus costados perfiles de tierra donde son muy evidente restos de ocupación azteca (Op cit, 90-95).

---

<sup>12</sup> Pedazo de cualquier vasija de barro.



## **b) Restos desaparecidos en el área perimetral del centro de la ciudad de Texcoco.**

1. El Mirador. Construcción militar de la época de la colonia o independencia localizada en el Barrio del Carmen dentro de la actual cabecera municipal. Actualmente no es evidente en superficie ningún tipo de montículo pero gracias a la existencia de un mapa de principios del siglo XIX (1815) se puede observar un gran basamento que lleva el nombre de “El Cerro del Cuate”, ubicado por debajo de dicho monumento histórico, con un diámetro aproximado de 125 varas o 145.5 m, el cual, de acuerdo a lo observado en el mapa, llegaba a colindar con Los Melones y se extendía hacia las calles de Juárez Sur, Allende y Dos de Marzo.
2. Panteón Sila. La ubicación de este lugar es al oriente de la cabecera municipal sobre la calle Hidalgo y la carretera al Molino de Flores. En el área no son evidentes restos de arquitectura pero son muy abundantes los fragmentos de cerámica Azteca III y rojo Texcoco. En el barrio de Zillan se ubicaban los palacios de Ixtlilxóchitl, padre de Nezahualcóyotl y seguramente formaban una unidad urbana muy importante durante el periodo Azteca Temprano (Op cit, 99-100).

## **c) Monumentos religiosos coloniales sobre basamentos prehispánicos.**

1. Catedral. Ubicada en el centro de la ciudad sobre la calle Gante, es parte de un conjunto conventual fundado a principios de los siglos XVI Y XVII. Se puede apreciar la evidencia arqueológica con una serie de indicadores: el primero de ellos, en el desplante de los muros de la iglesia mayor, hoy Catedral, donde se observa un basamento no muy grande, el cual presenta adosado al relieve topográfico alcanzando una altura de 77 cm. por el poniente y disminuyendo a unos cuantos



centímetros al oriente; sus dimensiones alcanzan toda la superficie del templo y comprenden aproximadamente 18 m N-S por 78 m E-W.

Otro indicador es en el límite norte del conjunto. Sobre el muro que delimita por dicho flanco las estructuras de la Capilla de la Enseñanza y la Capilla de San Antonio se puede reconocer en su desplante un talud de 86 cm. de alto, con un ángulo de 70°, es importante mencionar que el uso del talud es un indicador característico de arquitectura prehispánica

2. Iglesia del Señor del Hospital Hueycalco. Se ubica en el centro de la cabecera municipal sobre la calle Constitución, exactamente al oriente del actual jardín municipal. El templo colonial a finales del siglo XVII y principios del siglo XVIII se conforma de una planta de cruz latina, cúpula ortogonal y bóveda de cañón, todo ello desplantado a su vez sobre un basamento que cubre la superficie tanto de su pequeño atrio como del mismo templo. El área comprende 19 m N-S, por 50 m E-W; la altura varía de 80 cm. en todo el desplante del templo y aumenta 60 cm. en los costados del mismo. Debido al gran crecimiento urbano dentro de la cabecera es difícil en la actualidad determinar si el montículo se extendía hacia alguno de sus costados (Reáu, citado en Coronel: 2005, 102-105).




## 2.3 Inventario del patrimonio cultural prehispánico del municipio de Texcoco.

A continuación se presentan las siguientes fichas de inventario que describen más a fondo las características prehispánicas de Texcoco.

El modelo de la ficha de inventario es construcción propia. Debido a que se adecuó a las necesidades de la investigación.

Ficha N° 1


<p>Nombre del recurso: Muro de la Catedral De Texcoco. Nombre común o local: Catedral.</p>	
	<p>Clasificación del recurso: Lugar histórico</p> <p>Ubicación: Calle Fray Pedro de Gante y corredor Catedral</p> <p>Régimen de propiedad: Asociación Religiosa (A.R.) Apoderado legal Obispo Carlos Aguiar y Monseñor Víctor René, registrada como Diócesis de Texcoco.</p>
<p>Descripción:</p>	
<p>Uso original: muralla perteneciente al palacio de Nezahualpilli. Uso actual: delimitación de superficie de Catedral. Características de espacios alrededor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Espacio público abierto de constante viabilidad.</li> </ul>	
<p>Características: y evolución histórica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Antiguo Palacio de Nezahualpilli</li> <li>▪ Tenía jardines, baños, fuentes, estanques, lagunas y acequias de agua.</li> <li>▪ Se ubica en el Centro de la ciudad de Texcoco.</li> <li>▪ Forma parte de un centro religioso católico.</li> </ul>	
<p>Técnicas y materiales</p>	
<p>Técnicas y materiales de construcción: Tezontle y estuco; y actualmente recubierto de yeso.</p> <p>Restauración:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Determinada por: el INAH, pero la restauración se debió a iniciativa del</li> </ul>	



<p>Ayuntamiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Solicitada por: Catedral.</li> </ul>
<p>Diagnóstico y estado actual de la propuesta</p>
<p>Estado de Conservación:  Desaparecido    <u>Seriamente alterado</u>    Poco alterado    Bien Conservado</p>
<p>Grado de Vulnerabilidad:  <u>Sin protección física</u>                      Difícil acceso con protección</p>
<p>Reconocimiento social y científico:  <u>Documentado</u>            Conocido en la región            Conocido en la localidad  <u>Desconocido</u></p>
<p>Valoración (grado de conocimiento y significación para la sociedad)  <u>Inexistente</u>    Débil    Medio    Fuerte</p>
<p><b>OBSERVACIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vulnerabilidad al vandalismo.</li> <li>▪ Contaminación en muros (chicles).</li> <li>▪ Uso de resguardo para algunos negocios como venta de aves.</li> <li>▪ Al ser un muro no se pueden contemplar accesos o servicios.</li> </ul>



Ficha N° 2

<p>Nombre del recurso: Parroquia de San Antonio de Padua.                  Nombre común o local: Hospitalito.</p>	
	<p>Clasificación del recurso: Lugar histórico.</p> <p>Ubicación: Calle Constitución.</p> <p>Régimen de propiedad: Asociación Religiosa (A.R.). Apoderado legal Obispo Carlos Aguiar y Monseñor Víctor René, registrada como Diócesis de Texcoco.</p>
<p style="text-align: center;">Descripción</p> <p>Uso original: Hospital prehispánico.                  Uso actual: religioso, iglesia católica.                  Características de espacios alrededor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Viabilidad peatonal.</li> <li>▪ Rodeado de negocios.</li> </ul>	
<p style="text-align: center;">Características y evolución histórica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Templo colonial de finales del siglo XVII y principios siglo XVIII</li> <li>▪ El área comprende 19 m N-S, por 50 m E-W.</li> <li>▪ La altura varía de 80 cm. en todo el desplante del templo y aumenta 60 cm. en los costados del mismo.</li> <li>▪ Es difícil en la actualidad determinar la extensión del montículo debido a la urbanización del área.</li> </ul>	
<p style="text-align: center;">Técnicas y materiales</p> <p>Técnicas y materiales de construcción: no visibles, por el recubrimiento y pintura para la construcción religiosa.</p>	
<p style="text-align: center;">Diagnóstico y estado actual de la propuesta:</p>	
<p>Estado de Conservación:                  Desaparecido    Seriamente alterado    <u>Poco alterado</u>    Bien Conservado</p>	
<p>Grado de Vulnerabilidad:  <u>Sin protección física</u>                      Difícil acceso con protección</p>	
<p>Reconocimiento social y científico:                  Documentado            Conocido en la región            Conocido en la localidad  <u>Desconocido</u></p>	




Valoración (grado de conocimiento y significación para la sociedad)  
Inexistente Débil Medio Fuerte

OBSERVACIONES:

- Acceso en desnivel
- Se observa una primera fase de 1.5 mts. y 2 mts. Al interior del lado izquierdo
- Vulnerabilidad al vandalismo
- En el acceso principal se observa un puesto de gorditas



Ficha N° 3

<p>Nombre del recurso: Mirador. Nombre común o local: Mirador.</p>	
	<p>Clasificación del recurso: Lugar histórico.</p> <p>Ubicación: Calle Guerrero.</p> <p>Régimen de propiedad: Privado.</p>
<p>Descripción</p>	
<p>Uso original: mirador. Uso actual: estacionamiento del lado derecho y en el interior perteneciente a casa habitación Características de espacios alrededor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estacionamiento.</li> <li>▪ Calle a desnivel.</li> <li>▪ Rodeada por casas habitacionales de fachada estilo colonial y negocios.</li> </ul>	
<p>Características y evolución histórica.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Construcción militar de la época de la colonia o independencia.</li> <li>▪ Localizada en el Barrio del Carmen dentro de la actual cabecera municipal.</li> <li>▪ Se le denominaba como “El cerro del Cuate” y se puede observar en un mapa del s XIX (1815) ubicado por debajo de dicho monumento.</li> <li>▪ Tenía un diámetro aproximado de 125 varas o 145.5 m.</li> <li>▪ Colindaba con Los Melones y se extendía a lo que hoy con las calles de Juárez Sur, Allende y Dos de Marzo.</li> </ul>	
<p>Técnicas y materiales</p>	
<p>No visibles</p>	






Diagnostico y estado actual de la propuesta			
Estado de Conservación:			
Desaparecido	Seriamente alterado	<u>Poco alterado</u>	Bien Conservado
Grado de Vulnerabilidad:			
Sin protección física		<u>Difícil acceso con protección</u>	
Reconocimiento social y científico:			
Documentado	Conocido en la región	Conocido en la localidad	
<u>Desconocido</u>			
Valoración (grado de conocimiento y significación para la sociedad)			
<u>Inexistente</u> Débil Medio Fuerte			
<b>OBSERVACIONES</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Construido en tres fases gradualmente reducidos cada uno</li> <li>▪ Base de aproximadamente 10 metros</li> <li>▪ Visibilidad a los cuatro puntos cardinales</li> </ul>			



Ficha N° 4


<p>Nombre del recurso: Ahuehuetitlán. Nombre común o local: Cerrito de "Los Melones".</p>	
	<p>Clasificación del recurso: Lugar histórico</p> <p>Ubicación: Calle Abasolo casi esquina Juárez Sur</p> <p>Régimen de propiedad: Federal</p>
<p>Descripción</p>	
<p>Uso original: Palacio de Nezahualcóyotl Uso actual: Zona arqueológica regulada por el INAH Características de espacios alrededor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rodeado de casas habitacionales</li> <li>▪ Calle de acceso es ocupada como estacionamiento e impide visibilidad</li> </ul>	
<p>Características: y evolución histórica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conformar por una extensión de 15 223.98 m<sup>2</sup>.</li> <li>▪ Se puede observar una gran concentración de adobes</li> <li>▪ En sus dos extremos, la agrupación de adobes forma dos elevaciones que alcanzan una altura de 5 m,</li> <li>▪ Presentan restos de pisos de estuco, así como parte de su revestimiento de tezontle en la cara norte</li> <li>▪ Existe una pequeña estructura piramidal de 2.40 m de altura, rematada por un recipiente circular de piedra</li> <li>▪ Parte sur se observa una plataforma en tres niveles con muros de una habitación y vestíbulo, con acceso al oriente</li> <li>▪ Reporta únicamente la presencia de cerámica azteca en concentraciones de moderada a ligera</li> </ul>	
<p>Técnicas y materiales</p>	
<p>Técnicas y materiales de construcción: adobe, piedra y estuco, técnica no definida.</p>	
<p>Diagnostico y estado actual de la propuesta</p>	
<p>Estado de Conservación: Desaparecido Seriamente alterado Poco alterado <u>Bien Conservado</u></p>	



<p>Grado de Vulnerabilidad:  <u>Protegido</u> Sin protección física Dificil acceso con protección  Reconocimiento social y científico:  Documentado Conocido en la región Conocido en la localidad  Desconocido <u>Mal documentado</u></p>
<p>Valoración (grado de conocimiento y significación para la sociedad)  Inexistente <u>Débil</u> Medio Fuerte</p>
<p style="text-align: center;">OBSERVACIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Uso recreacional</li> <li>▪ El segundo acceso es atacado por contaminación urbana</li> <li>▪ No hay cédulas de información, ni personal capacitado para dar la misma</li> <li>▪ No hay señalización para llegar al lugar, ni alguno que la identifica como zona arqueológica.</li> </ul>



Ficha N° 5

<p>Nombre del recurso: Templo Ehécatl. Nombre común o local: desconocido.</p>	
	<p>Clasificación del recurso: Lugar histórico</p> <p>Ubicación: Calles Juárez Sur y Arteaga</p> <p>Régimen de propiedad: Municipal</p>
<p>Descripción</p>	
<p>Uso original: Templo Uso actual: abandonado Características de espacios alrededor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Viabilidad peatonal y automovilística</li> <li>▪ Rodeado de comercios y casas habitacionales</li> </ul>	
<p>Características y evolución histórica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ En 2003 y 2004 se comprobó la existencia en una primera parte de 6 ofrendas y el tipo de culto era a la agricultura.</li> <li>▪ Se identificaron 2 templos uno dedicado al dios del viento, Ehécatl y a Quetzalcóatl y Tezcatlipoca (templo dual)</li> <li>▪ Se puede calcular en un diámetro aproximadamente a 11 metros</li> <li>▪ Fue un antiguo recinto ceremonial de la antigua capital del señorío Acolhua- chicimeca.</li> </ul>	
<p>Técnicas y materiales</p>	
<p>No visibles</p>	
<p>Diagnostico y estado actual de la propuesta</p>	
<p>Estado de Conservación:</p> <p><u>Desaparecido</u>    Seriamente alterado    Poco alterado    Bien Conservado</p>	
<p>Grado de Vulnerabilidad:</p> <p>Sin protección física    <u>Difícil acceso con protección</u></p>	
<p>Reconocimiento social y científico:</p> <p><u>Documentado</u>    Conocido en la región    Conocido en la localidad <u>Desconocido</u></p>	




Valoración (grado de conocimiento y significación para la sociedad)  
Inexistente Débil Medio Fuerte

**OBSERVACIONES**

- Espacio al aire libre, donde se resguardan aves, abundante vegetación altamente destructiva por las raíces para los yacimientos arqueológicos
- Área comercial abandonada con inicio de obras (castillos inconclusos y barda)



Ficha N° 6

<p>Nombre del recurso: Montículo San Pedro. Nombre común o local: Parque de la Tercera Edad.</p>	
	<p>Clasificación del recurso: Lugar histórico</p> <p>Ubicación: Leandro Valle casi esquina con Silverio Pérez</p> <p>Régimen de propiedad: Municipal</p>
<p>Descripción</p>	
<p>Uso original: montículo posiblemente un Templo Uso actual: Parque de la Tercera edad Características de espacios alrededor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Unidad habitacional, a un costado de la clínica del ISSSTE, Puriagua.</li> <li>▪ Constante viabilidad automovilística y peatonal.</li> </ul>	
<p>Características: y evolución histórica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se conforma por un montículo de adobe</li> <li>▪ Centro cívico-ceremonial</li> <li>▪ Extensión de 40 m N-S por 25 m de E-W, una altura de 3.5 m</li> <li>▪ Concentración moderada de <i>tiestos</i> aztecas y una agrupación ligera de <i>tiestos</i> tolteca tardíos</li> <li>▪ En la década de los años ochenta se removi6 gran parte de su volumen al nivelarse su extremo sur para la creaci6n de una cancha de football y presenta una gran concentraci6n de 6rboles de pir6 que gradualmente lo van destruyendo.</li> </ul>	
<p>T6cnicas y materiales</p>	
<p>Restos de estuco y adobe</p>	
<p>Diagnostico y estado actual de la propuesta</p>	
<p>Estado de Conservaci6n: <u>Desaparecido</u> Seriamente alterado Poco alterado Bien Conservado</p>	
<p>Grado de Vulnerabilidad: <u>Sin protecci6n f6sica</u> Dificil acceso con protecci6n</p>	
<p>Reconocimiento social y cient6fico: <u>Desconocido</u> Documentado_ Conocido en la regi6n Conocido en la localidad</p>	




OBSERVACIONES:

- Área de descanso y recreacional.
- Uso para eventos culturales, como sede de Festival Nezahualcóyotl
- Área de abundantes árboles de pirú, principalmente en la zona del montículo
- Acceso visible debido a que la calle es transitada por transporte público



Ficha N° 7

<p>Nombre del recurso: Las Trincheras. Nombre común o local: desconocido.</p>	
	<p>Clasificación del recurso: Lugar histórico.</p> <p>Ubicación: Diagonal de Morelos y Lerdo. Barrio de San Pablo. Huiznáhuac.</p> <p>Régimen de propiedad: Municipal.</p>
<p style="text-align: center;">Descripción.</p> <p>Uso original: montículo prehispánico. Uso actual: abandonado. Características de espacios alrededor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Casas habitacionales y bodegas habitacionales al noreste y suroeste.</li> </ul>	
<p style="text-align: center;">Características y evolución histórica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se conforma por un gran montículo de adobes, con restos de pisos de estuco en su parte superior.</li> <li>▪ Sus dimensiones son 150 m de E-W por 80 m N-S, con una altura que varía de 4 a 6 m.</li> <li>▪ El lugar, al parecer, es propiedad privada y se mantiene cercado por malla ciclónica.</li> <li>▪ Montículo cívico-ceremonia y hay la presencia de una concentración moderada de cerámica azteca.</li> </ul>	
<p>Técnicas y materiales</p>	
<p>Adobe</p>	
<p>Diagnostico y estado actual de la propuesta</p>	
<p>Estado de Conservación:</p> <p style="text-align: center;"><u>Desaparecido</u>    Seriamente alterado    Poco alterado    Bien Conservado</p>	
<p>Grado de Vulnerabilidad:</p> <p style="text-align: center;"><u>Sin protección física</u>                      Difícil acceso con protección</p>	
<p>Reconocimiento social y científico:</p> <p style="text-align: center;"><u>Desconocido</u>                      Conocido en la región                      Conocido en la localidad</p>	





Valoración (grado de conocimiento y significación para la sociedad)  
Inexistente Débil Medio Fuerte

OBSERVACIONES

- Área cercada con malla deteriorada
- Pirú en la parte alta del montículo
- Vegetación seca
- No hay mucho transporte peatonal, sólo particular y local
- Cerca a una zona escolar (El Cedral)



## Capítulo 3: Planificación interpretativa para la creación de una ruta en el Centro del Texcoco prehispánico.

### 3.1. Planificación interpretativa.

La planificación interpretativa como se mencionó en el primer capítulo “es un proceso de complejidad variable que analiza diversas necesidades y oportunidades para la interpretación y presentación del patrimonio, proponiendo soluciones racionales y viables” (Morales: 2001; 2). La complejidad del proceso es variable porque depende de la escala a la que se vaya a trabajar.

También, de acuerdo con la Junta de Andalucía (2002), se dice que es un proceso racional de formulación de objetivos, análisis del recurso y sus potencialidades (y limitaciones), análisis de los virtuales usuarios, definición de los mensajes a transmitir, elección de los medios de interpretación y definición de los equipamientos y servicios interpretativos necesarios, recomendaciones para la ejecución de los programas (personal, obras), y sugerencias para evaluar la efectividad de la intervención. El resultado de este proceso es el Plan de Interpretación.

*Tomando como base teórica los conceptos anteriores, esta investigación se incorpora a la planificación interpretativa; debido a que en ésta comprende a nivel general la creación de programas, rutas, cédulas, itinerarios etc., y en esta investigación se llegará a una ruta interpretativa como producto final.*

Durante el análisis de cada variable se notan diversas características, que van de las generales hasta llegar a las específicas; es decir en el inventario se observaron las particularidades históricas y de construcción de los lugares, logrando así detectar el potencial de los recursos que realmente cubren las expectativas para la evolución de la ruta y aprovechar las propiedades que



cada uno posee y aplicar la interpretación con el fin de ofrecer un producto útil; que a su vez pueda conducirnos a alcanzar el objetivo de la investigación.

### **3.2 Finalidades esenciales de la planificación interpretativa.**

Se tienen como finalidades esenciales:

- Que la misión de la interpretación en Texcoco es comunicar el significado del patrimonio, de forma interesante y efectiva. Todo lo demás son elementos complementarios y ejercicios de creatividad para llegar a este fin.
- Que contribuye a la satisfacción de las necesidades del visitante: el visitante-población local o foránea- es el destinatario y se debe conocer en sus diversos aspectos, tipologías y perfiles; para así ajustar el lenguaje a utilizar, atender a sus necesidades de conocimiento, de disfrute y de satisfacción personal, de esta manera se toman en cuenta las necesidades humanas que han descrito los psicólogos.
- Proteger los recursos a retomar en dicha rutas para conservarlos y utilizarlos conforme al tiempo y espacio, por personas diversas.
- *Otra finalidad que pretende la propuesta radica en mejorar la calidad de vida de los habitantes locales a través de la interpretación, porque ésta debe servir de revulsivo; es decir hacer reaccionar en un aspecto cultural y por ende social, al hacer un reconocimiento del valor patrimonial en Texcoco y de igual manera identificarse como parte de una cultura Texcocana.*



### **3.3 Proceso de la planificación interpretativa.**

El proceso de la planificación interpretativa es eminentemente práctico y analítico. El proceso consta de las etapas secuenciales que a continuación se mencionan, las cuales propone Badaracco y Scull (citado en Morales 2007).

#### **3.3.1 Situación inicial.**

En esta etapa se llevó a cabo un reconocimiento de todos los lugares prehispánicos ubicados en la parte centro de la ciudad de Texcoco, tomando en cuenta la historia de la región, también se examinó el tiempo que se emplearía para dicho proceso, hasta obtener el Plan de Interpretación.

En esta etapa se investigó la extensión territorial, se consideró el tipo de espacio que contempla cada lugar (privado, público, etc.), los problemas a que está sometido, su riqueza o interés, uso actual y las facilidades de acceso. Lo anterior con la finalidad de perfilar el alcance del proceso o la facilidad de instalación y definir la estrategia del trabajo de planificación.

Después de la idea global se deben tomar en cuenta factores administrativos, políticos y técnicos; los cuales están al alcance de las autoridades, de ellas dependerá impulsar a personal especializado, la creación de una política que apoye y proteja dicha actividad; tanto como una suma presupuestaria que sustente la propuesta.

#### **3.3.2 Formulación de objetivos para la planificación interpretativa.**

En esta etapa se planearon y redactaron los objetivos para la planificación. Estos son una serie de puntos que describen lo que se pretende conseguir con la planificación y con la posterior puesta en funcionamiento de los servicios interpretativos.



Existen dos tipos de objetivos en el proceso: los de planificación, que se elaboran en esta etapa y los objetivos para la “interpretación” que se van a elaborar en la etapa de análisis.

Los objetivos para la planificación; se dividen en objetivos de gestión, de servicio y de comunicación; y que a diferencia de los de la interpretación; éstos nos sirven para saber la dirección en que se realizará la planificación interpretativa

Los objetivos de la planificación quedan de la siguiente manera:

- *De gestión: Diseñar un servicio de interpretación que contribuya a un uso adecuado de los espacios prehispánicos desde la comunidad local hacia los visitantes, del centro del municipio de Texcoco.*
- *De servicio: Contar con el personal necesario que tenga la preparación adecuada para ejecutar el programa interpretativo.*
- *De comunicación: Difundir la experiencia de los visitantes para realzar el patrimonio prehispánico de Texcoco.*

### **3.3.3 Recopilación de información.**

En esta etapa se realizó una recopilación selectiva de información, que va desde el punto de vista histórico-arqueológica, contando también con la participación del cronista Alejandro Contla , el arqueólogo Gustavo Coronel Sánchez y de igual manera de Saúl Espiritu Santo Romero (Ver Anexo 1) la investigación se basó en revisiones bibliográficas, monográficas, hasta testimonios y fotografías; las cuales al encajar en el tiempo y espacio estudiado, se procesará su información la cual será de utilidad para la interpretación. Fue de gran importancia recurrir a las fuentes, estudios y datos originales ya existentes acerca del área.



Adicionalmente se contó con información del estado legal de cada una de las propiedades a considerar. En este caso hay lugares que son propiedad privada y se contempla también un lugar al resguardo del INAH.

La información anterior fue ordenada en fichas de registro (Ver anexo 2), la ficha en la que se basó es descrita por la UNESCO, pero se tuvo que reconstruir quedando así adaptada con datos indispensables propia del equipo de trabajo de ésta investigación.

Con la información obtenida de dicha ficha se elaboró un inventario de los recursos posibles a tomar en cuenta en la ruta, la decisión final se basará al evaluarla como se describirá en un siguiente apartado; se incluyen elementos como: nombre del recurso, nombre común o local con el que se conoce dicho recurso, clasificación, ubicación, régimen de propiedad, descripción, características y si es que existe alguna evolución histórica.

#### **3.3.4. Análisis.**

En la etapa del análisis se utilizaron los datos obtenidos del inventario, que sirvió para valorar el lugar en dos aspectos: como recurso y sus características del por que es visitado, y hacer el análisis del visitante; para así determinar su perfil.

##### **a) Análisis del recurso.**

Después de un análisis general se procede a un análisis particular aplicando la Matriz de Potencial Interpretativo como una evaluación para determinar los hitos significativos para la ruta.

Hay que establecer criterios para dar prioridad a una amplia lista eventual de puntos con potencial que propone Jorge Morales (1998) en una Matriz de Potencial Interpretativo las cuales, para su evaluación engloba aspectos como:



- Singularidad: indica el grado de representatividad en la población.
- Atractivo: la característica para atraer al público. (que sea llamativo).
- Resistencia al impacto: capacidad de uso para resistir las visitas de gran número.
- Acceso a una diversidad de público: se ve la posibilidad de que el recurso sea visitado por un público diverso; por ejemplo en edades, capacidades físicas, etc.
- Estacionalidad: el periodo de tiempo o temporada en el que es accesible el lugar.
- Afluencia actual de público: cantidad de visitantes que recibe normalmente.
- Disponibilidad de información: existencia de información verídica.
- Facilidad de explicación: facilidad para exponer de los interpretes el significado del sitio.
- Pertinencia de contenidos: facilidad que ofrece el recurso para ser interpretado.
- Seguridad: grado que ofrece el lugar a los visitantes.
- Facilidad de instalación: grado de disposición para acondicionar las posibles visitas (Op cit).

El siguiente cuadro muestra las características que deben tomarse en cuenta para determinar el potencial interpretativo de los lugares; así como la puntuación requerida.



Matriz para la evaluación del Potencial Interpretativo.

<b>Criterios</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Malo</b>
<i>Singularidad</i>	9-7	6-4	3-1
<i>Atractivo</i>	9-7	6-4	3-1
<i>Resistencia al impacto</i>	9-7	6-4	3-1
<i>Acceso</i>	6-5	4-3	2-1
<i>Estacionalidad</i>	6-5	4-3	2-1
<i>Afluencia actual del público</i>	6-5	4-3	2-1
<i>Disponibilidad de información</i>	6-5	4-3	2-1
<i>Facilidad de explicación</i>	3	2	1
<i>Pertinencia de contenidos</i>	3	2	1
<i>Seguridad</i>	3	2	1
<i>Facilidad de instalación</i>	3	2	1

Adaptada de Badaracco y Scull , Morales y Varela .

**1) Aplicación de la Matriz de Potencial Interpretativo (MPI) en los recursos prehispánicos de Texcoco.**

El uso de la Matriz que se mostró, se aplicó a los hitos planteados, teniendo cada uno de los aspectos un valor numérico, para obtener una calificación.

Para comenzar la evaluación es necesario verificar que apreciación sería la más alta y la baja; y se definió 65 y 11 respectivamente. Partiendo de ello se retomaron los lugares inventariados; y así conocer que hito propuesto tendrá la valoración para dicha ruta.





*Muro poniente del Palacio de Nezahualpilli (Catedral calle Fray Pedro de Gante)*

El caso del Muro de Catedral, su resultado fue alto, debido a que es un lugar de bastante singularidad y es atractivo; pero hay mucho conocimiento en cuanto a su historia; resulta ser de resistencia al impacto por la constante vialidad peatonal en su contorno; el acceso es viable y se puede observar todo el año; los horarios abiertos al público son de 9:00 a.m. hasta las 18:00 p.m. (con excepciones de fechas religiosas importantes) sin embargo, su afluencia se debe a motivos religiosos, es decir, la gente asiste a misa y, por lo tanto, no encuentra mucha información sobre la historia prehispánica. Es aceptable como hito relevante a la ruta; ya que es de fácil explicación.

<b>Criterios</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Malo</b>
<i>Singularidad</i>	8		
<i>Atractivo</i>		6	
<i>Resistencia al impacto</i>	8		
<i>Acceso</i>	6		
<i>Estacionalidad</i>	6		
<i>Afluencia actual del público</i>			1
<i>Disponibilidad de información</i>		3	
<i>Facilidad de explicación</i>	3		
<i>Pertinencia de contenidos</i>	3		
<i>Seguridad</i>		2	
<i>Facilidad de instalación</i>		2	

Total: 48



### *Hueycalco (Parroquia de San Antonio de Pádua)*

En la Parroquia de San Antonio, se observó que es un lugar representativo de una historia, que no se toma en cuenta, puede ser atractivo más no hay un interés por parte de la población por saber de ello; este es un lugar donde confluyen personas para hacer ritos religiosos; es decir existe una afluencia del público (se encuentra en la misma condición de horarios de Catedral) y, por lo tanto, es posible visitarlo; se encuentra en la misma situación de Catedral por ser un ámbito de culto, la información es cerrada. Sin embargo por sus características es viable tomarlo en cuenta para la ruta.

<b>Criterios</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Malo</b>
<i>Singularidad</i>	8		
<i>Atractivo</i>		6	
<i>Resistencia al impacto</i>		6	
<i>Acceso</i>		3	
<i>Estacionalidad</i>		4	
<i>Afluencia actual del público</i>		4	
<i>Disponibilidad de información</i>		3	
<i>Facilidad de explicación</i>		2	
<i>Pertinencia de contenidos</i>		2	
<i>Seguridad</i>	3		
<i>Facilidad de instalación</i>		2	

Total: 43



## Mirador

El Mirador representa, como todos los demás hitos propuestos un lugar con significado; la problemática empieza a revelarse cuando se sabe que es una propiedad privada; lo cual demerita su evaluación y, por ende su aplicación, se podría explicar el contexto histórico pero se cree que para su realización es necesario acercarse más a un visitante.

Referente a su resistencia es alta debido a que en su entorno se encuentran puntos comerciales y un estacionamiento

<b>Criterios</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Malo</b>
<i>Singularidad</i>	7		
<i>Atractivo</i>			3
<i>Resistencia al impacto</i>		5	
<i>Acceso</i>			1
<i>Estacionalidad</i>			1
<i>Afluencia actual del público</i>			1
<i>Disponibilidad de información</i>		3	
<i>Facilidad de explicación</i>		2	
<i>Pertinencia de contenidos</i>		2	
<i>Seguridad</i>		2	
<i>Facilidad de instalación</i>			1

Total: 28



## Los Melones

En este hito resultó con una valoración alta, puesto que su sentido histórico va de la mano con su accesibilidad y la disponibilidad de información (y es factible su explicación); ya que es resguardada por el INAH, se detectó una afluencia escolar y se puede visitar de martes a domingo de 10: a.m. a 5:00 p.m. Por lo tanto es viable esta propuesta para su aplicación, tiene una resistencia al impacto, es un lugar bastante seguro ya que tiene un área limitada para su observación.

<b>Criterios</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Malo</b>
<i>Singularidad</i>	8		
<i>Atractivo</i>		6	
<i>Resistencia al impacto</i>	8		
<i>Acceso</i>	5		
<i>Estacionalidad</i>	5		
<i>Afluencia actual del público</i>		4	
<i>Disponibilidad de información</i>	6		
<i>Facilidad de explicación</i>	3		
<i>Pertinencia de contenidos</i>	3		
<i>Seguridad</i>	3		
<i>Facilidad de instalación</i>		2	

Total: 53



### *Templo Ehécatl*

El templo Ehécatl por sus características y ubicación, obtuvo una calificación baja, es de un significado importante, sin embargo se ve opacado por su contorno urbano y vegetación en el lugar; no es de fácil visibilidad y, por lo tanto, su acceso es nulo; se puede encontrar información del lugar pero no ayuda a la puesta en marcha de ruta.

<b>Criterios</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Malo</b>
<i>Singularidad</i>	8		
<i>Atractivo</i>			1
<i>Resistencia al impacto</i>			3
<i>Acceso</i>			1
<i>Estacionalidad</i>			1
<i>Afluencia actual del público</i>			1
<i>Disponibilidad de información</i>		4	
<i>Facilidad de explicación</i>		2	
<i>Pertinencia de contenidos</i>		2	
<i>Seguridad</i>			1
<i>Facilidad de instalación</i>			1

Total: 25



*Parque de la 3ª edad (Montículo de San Pedro).*

Este punto es de fácil acceso y es visitado por diferentes personas; aunque no por motivo histórico. Su representatividad es destacada pero no es ocupada como un centro de información pertinente a este estudio; el área es limitada, por lo tanto, se afirma una seguridad óptima para un posible visitante. Dentro de las características positivas se obtuvo que es un lugar visible y accesible; pero la escasez de información no hace pertinente el uso de este lugar como hito para la ruta.

<b>Criterios</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Malo</b>
<i>Singularidad</i>	8		
<i>Atractivo</i>		6	
<i>Resistencia al impacto</i>		6	
<i>Acceso</i>	5		
<i>Estacionalidad</i>	6		
<i>Afluencia actual del público</i>	6		
<i>Disponibilidad de información</i>		3	
<i>Facilidad de explicación</i>		2	
<i>Pertinencia de contenidos</i>		2	
<i>Seguridad</i>	3		
<i>Facilidad de instalación</i>		2	

Total: 49



### Las Trincheras

Su valor es bajo debido a sus características visibles; no llama la atención, el acceso es nulo y lo que se puede observar no lo determina como un hito necesario para la ruta; aunque se sabe que contiene un fondo histórico apto.

<b>Criterios</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Malo</b>
<i>Singularidad</i>		6	
<i>Atractivo</i>		4	
<i>Resistencia al impacto</i>		6	
<i>Acceso</i>			2
<i>Estacionalidad</i>			2
<i>Afluencia actual del público</i>			1
<i>Disponibilidad de información</i>		3	
<i>Facilidad de explicación</i>		2	
<i>Pertinencia de contenidos</i>			1
<i>Seguridad</i>			1
<i>Facilidad de instalación</i>			1

Total: 29

En primer lugar es importante definir que de todos los hitos analizados deberían considerarse los de mayor puntuación, pero debido al contenido temático de la ruta se retoman el primer, segundo y cuarto hito. A continuación se muestran las puntuaciones de los lugares analizados presentándolos de mayor a menor rango.



Nombre del Recurso.	Puntuación
Palacio de Nezahualcóyotl (Montículo los Melones).	53
Montículo San Pedro (Parque de la 3ª. Edad).	49
Palacio de Nezahualpilli (Muro de la Catedral).	48
Hueycalco (Parroquia San Antonio de Pádua).	43
Trincheras.	29
Mirador.	28
Templo Ehécatl.	25

### **b) Análisis de los usuarios de la planificación interpretativa.**

El destinatario de la interpretación es la razón de ser de la disciplina de la que se habla. La interpretación es para la gente, en primer lugar; de forma indirecta, la interpretación se concibe para contribuir a la conservación del patrimonio natural y cultural. El conocimiento de las audiencias ayuda a ajustar el mensaje interpretativo.

Con el objetivo de lograr lo anterior se realizaron cuestionarios durante el mes de Marzo de 2009 con preguntas cerradas para conocer el perfil del visitante potencial. Dicho instrumento está estructurado con 13 preguntas y un cuadro de valoración (alta, regular y baja) del lugar visitado (Ver anexo 3).

A continuación se mencionan aspectos analizados del visitante real.

- Patrones de visita: motivo (intereses del visitante) y medio de transporte.
- Duración de la visita.
- Tamaño, estructura y tipo de grupos: con quién viaja.
- Características socioeconómicas: escolaridad, ocupación y estado civil.
- Conocimientos o experiencias previas al visitante: veces que se ha visitado el municipio de Texcoco.
- Procedencia.





- Edad.
- Género.

En esta etapa se requirió conocer el tamaño de la muestra tomando en cuenta a un universo infinito debido a que no se tienen datos confiables sobre el número de visitantes que llegan al municipio de Texcoco.

Para obtener dicho dato se utilizó la siguiente fórmula destinada para universo infinito:

$$n = \frac{z^2 p q}{e^2}$$

Donde

z= nivel de confianza 1.85 para el 90% de confianza.

p= variabilidad negativa 50%

q= variabilidad positiva 50%

e= error admitido 10%

n= tamaño de la muestra

$$n = \frac{(1.85)^2 (0.5) (0.5)}{(0.10)^2} = \frac{(3.422) (0.25)}{(0.01)} = 85.55 = 86$$

Por lo tanto los cuestionarios a realizar son de 86 y para mayor practicidad se tomaran en cuenta 90; con el margen de error de 10%.

El tipo de muestreo fue por conveniencia, pues el interés de la investigación es conocer el perfil del visitante y por ello el instrumento se aplicó en los lugares más concurridos del municipio de Texcoco como son: Molino de Flores, Tetzcutzinco, Catedral y Centro de Texcoco en una temporada considerable de afluencia.

Para determinar un perfil de visitantes; es necesario hacer el análisis de los cuestionarios aplicados en Texcoco y así estipular las características de éste.



De igual manera, según la fórmula para universo infinito, dio un tamaño de la muestra para 90. Al realizar la tabulación de las preguntas se recurrió al programa SPSS versión 17, para definir varianza y la frecuencia de cada variante establecida en el interrogatorio. Es así como se prosigue a hacer el análisis de los mismos.

### 1) Análisis de la información de los cuestionarios.

A continuación se presentan los cuadros que pertenecen al perfil de los visitantes.

Gráfica No. 1 Lugar de procedencia.

Procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Texcoco	30	33.3
Estado de México	31	34.4
DF	23	25.6
Otro estado	6	6.7
Total	90	100.0

En dicho cuadro se puede observar que los habitantes de Texcoco y municipios aledaños son en mayoría quienes visitan los lugares considerados turísticos en dicho municipio, por su cercanía.



Gráfica No. 2 Con quien viaja.

Compañía	Frecuencia	Porcentaje
Solo	14	15.6
pareja	14	15.6
Familia sin niños	7	7.8
Familia con niños	24	26.7
Amigos	26	28.9
Grupo organizado	5	5.6
Total	90	100.0

Se muestra que viajar con amigos es lo más común para visitar los atractivos con que cuenta el municipio de Texcoco, dejando con menos probabilidades el gusto de hacerlo en un grupo organizado.

Gráfica No. 3 Medio de transporte utilizado.

Transporte	Frecuencia	Porcentaje
Particular	36	40.0
Transporte publico	36	40.0
Autobús rentado	7	7.8
Motocicleta	5	5.6
Bicicleta	4	4.4
A pie	2	2.2
Total	90	100.0

En esta pregunta se obtuvo prioridad en el uso de auto particular y el mismo puntaje para transporte público, para poder acceder al municipio de Texcoco.



Gráfica No. 4 Duración de la visita.

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 1 hr	11	12.2
Entre 1 y 4 hrs	45	50.0
Más de 4 hrs	24	26.7
Más de 1 día	10	11.1
Total	90	100.0

En el cuadro anterior se puede notar claramente que el tiempo promedio de la visita al municipio de Texcoco se encuentra entre una y cuatro horas; posiblemente si se activara la propuesta, se ampliaría la gama de productos turísticos y se impulsaría la pernocta por un día o más.

Gráfica No. 5 Motivo principal de la visita.

Motivo	Frecuencia	Porcentaje
Solaz	36	40.0
Practicar deportes	5	5.6
Conocer naturaleza y cultura del lugar	17	18.9
Negocios	3	3.3
Trabajo	12	13.3
Estudios	6	6.7
Visita a familiares y amigos	11	12.2
Total	90	100.0

Gracias a la investigación se sabe que las personas de Texcoco se desplazan a diferentes lugares con el objetivo de pasear y recrearse. Tomando como principal razón el conocer la naturaleza y cultura del lugar.



Gráfica No. 6 Información del lugar.

Información	Frecuencia	Porcentaje
Si	46	51.1
No	44	48.9
Total	90	100.0

La mayoría de la población encuestada se informa sobre los atractivos que ofrece el municipio.

Gráfica No. 7 Lugar donde se obtuvo Información.

Obtención	Frecuencia	Porcentaje
Oficina turismo	8	8.9
Amigos/familiares	37	41.1
Internet	13	14.4
Otro	7	7.8
Total	65	72.2
Faltante	25	27.8
Total	90	100.0

El cuadro deja ver claramente que a pesar de la existencia de una oficina de Turismo no ha tenido el impacto necesario ni en la misma comunidad para dar a conocer información que pueda ser útil a los visitantes. Así que la mayoría de las personas obtuvieron información de algún amigo o familiar.

Gráfica No. 8 Número de visitas.

Visitas	Frecuencia	Porcentaje
Primera vez	25	27.8
Entre 2 y 10	32	35.6
Mas de 10	33	36.7
Total	90	100.0



El promedio del número de visitas al municipio de Texcoco excede las diez veces. Aunque lo anterior no le resta importancia a los visitantes primerizos.

Gráfica No. 9 Género.

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	48	53.3
Femenino	42	46.7
Total	90	100.0

En mayoría el género masculino visita Texcoco.

Gráfica No. 10 Edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
13 a 17	12	13.3
18 a 25	31	34.4
26 a 40	27	30.0
40 a 60	19	21.1
Mas de 60	1	1.1
Total	90	100.0

Generalmente los visitantes de Texcoco tienen entre 18 a 25 años, siendo personas jóvenes, que gusta de salir con sus amigos como se había mencionado.



Gráfica No. 11 Estado Civil.

Estado	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	41	45.6
Casado	36	40.0
Divorciado	4	4.4
Otro	8	8.9
Total	89	98.9
Faltante	1	1.1
Total	90	100.0

En cuanto al estado civil de los visitantes de Texcoco, lo hacen personas jóvenes solteras, seguida la opción de personas casadas.

Gráfica No. 12 Escolaridad.

Escolaridad	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	5	5.6
Secundaria	12	13.3
Preparatoria	37	41.1
Universidad	33	36.7
Posgrado	3	3.3
Total	90	100.0

El cuadro da el panorama de la escolaridad de los visitantes de Texcoco; y se conoce que en mayoría están estudiando o tienen concluidos los estudios de preparatoria.



Gráfica No. 13 Ocupación.

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Ama de casa	11	12.2
Empleado	17	18.9
Estudiante	29	32.2
Comerciante	6	6.7
Obrero	6	6.7
Profesional independiente	13	14.4
Sin empleo actualmente	6	6.7
Jubilado/pensionado	1	1.1
Otro	1	1.1
Total	90	100.0

La ocupación de los visitantes encuestados de Texcoco son estudiantes, por lo tanto, el municipio debe proponer actividades que cubran las necesidades de los visitantes reales pero también no olvidarse de los visitantes potenciales.

A continuación se dan a conocer cuadros con la información del grado de satisfacción y opinión de los visitantes:

En este apartado se describen las preguntas pertenecientes a la valoración del lugar visitado de forma general, debido a que lo definieron como un lugar regular, no destaca en ninguna interrogante, en pocos casos el valor de alta y regular parece estar a la par, pero sólo significa el poco trabajo o las tantas veces que ha sido visitado el lugar, que no puede sorprenderse como una primera visita.





Gráfica No. 14 Equipamientos e instalaciones.

Equipamientos	Frecuencia	Porcentaje
Alta	14	15.6
Regular	57	63.3
Baja	19	21.1
Total	90	100.0

Gráfica No. 15 Importancia cultural del lugar.

Importancia	Frecuencia	Porcentaje
Alta	39	43.3
Regular	41	45.6
Baja	10	11.1
Total	90	100.0

Gráfica No. 16 Paisaje.

Carretera	Frecuencia	Porcentaje
Alta	15	16.7
Regular	64	71.1
Baja	11	12.2
Total	90	100.0

Gráfica No. 17 Estado de la carretera.

Carretera	Frecuencia	Porcentaje
Alta	15	16.7
Regular	64	71.1
Baja	11	12.2
Total	90	100.0



Gráfica No. 18 Estado de conservación del lugar.

Conservación	Frecuencia	Porcentaje
Alta	15	16.7
Regular	55	61.1
Baja	20	22.2
Total	90	100.0

Gráfica No. 19 Grado de Incomodidad debido al excesivo número de visitantes.

Incomodidad	Frecuencia	Porcentaje
Alta	15	16.7
Regular	49	54.4
Baja	26	28.9
Total	90	100.0

Gráfica No. 20 Grado de satisfacción con el trato recibido por los residentes locales.

Satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Alta	30	33.3
Regular	53	58.9
Baja	7	7.8
Total	90	100.0

Gráfica No. 21 Limpieza del sitio.

Limpieza	Frecuencia	Porcentaje
Alta	15	16.7
Regular	55	61.1
Baja	20	22.2
Total	90	100.0



Gráfica No. 22 Información acerca de lugares y actividades.

Actividades	Frecuencia	Porcentaje
Alta	15	16.7
Regular	47	52.2
Baja	27	30.0
Total	89	98.9
Faltante	1	1.1
Total	90	100.0

Gráfica No. 23 Señalización de la carretera.

Señalización	Frecuencia	Porcentaje
Alta	13	14.4
Regular	60	66.7
Baja	17	18.9
Total	90	100.0

Gráfica No. 24 Seguridad del lugar.

Seguridad	Frecuencia	Porcentaje
Alta	18	20.0
Regular	52	57.8
Baja	20	22.2
Total	90	100.0



Gráfica No. 25 Grado de satisfacción en general.

General	Frecuencia	Porcentaje
Alta	19	21.1
Regular	63	70.0
Baja	7	7.8
Total	89	98.9
Faltante	1	1.1
Total	90	100.0

## 2) Perfil de los visitantes reales para la Ruta Interpretativa en el Centro del Texcoco Prehispánico.

Las preguntas definidas para establecer el tipo de visitante que tiene la ciudad de Texcoco, sirvieron para definir el perfil del mismo, y así poder encaminar esta investigación a ese tipo de público.

Los cuadros anteriores muestran las características específicas y porcentajes de cada respuesta. A continuación este esquema muestra de manera sintetizada el visitante de Texcoco.

### VISITANTE.

Variables.	Respuesta.
Procedencia	Texcoco y Estado de México.
Con quien viaja	Amigos.
Transporte.	Transporte público y auto particular.
Tiempo.	Entre 1 y 4 horas.
Motivo.	Solaz (recreación, pasear, comida, tomar el baño).
Información previa a la visita	Si
Obtención de la información	Amigos/familia.
Visitas.	Más de diez veces.
Género.	Masculino.



Edad.	18 a 25.
Estado Civil.	Soltero.
Escolaridad	Preparatoria.
Ocupación.	Estudiante.

#### GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA VISITA.

Equipamientos.	Regular.
Importancia del lugar.	Regular.
Paisaje.	Regular.
Carretera.	Regular.
Conservación.	Regular.
Incomodidad.	Regular.
Satisfacción.	Regular.
Limpieza.	Regular.
Actividades.	Regular.
Señalización.	Regular.
Seguridad.	Regular.
General.	Regular.

#### Perfil del visitante en Texcoco.

El tipo de personas son estudiantes y familias, escogen la parte centro de Texcoco por recreación como ir al cine, pasear, etc.; de igual manera la localidad es accesible, es decir que para conocerlo no representa un gasto adicional como costo de entrada a lugares culturales. Es visitado por personas que viven en el municipio y sus alrededores, y el medio de información o recomendación son familiares y amigos; sin embargo se hace notar que no hay actividades que sean de interés al visitante y también que califique al municipio como *regular*, ya sea por no ser una primera visita y no hay un impacto positivo hacia el visitante.

Al hacer un análisis de lo anterior se determina que el perfil del visitante es a un nivel escolarizado, de manera específica a un nivel medio superior y familias, sin embargo el mensaje que se da al momento de la interpretación puede ser adecuado según se de el recorrido, ya que dependerá de los conocimientos del área y sus conocimientos básicos; es decir si conoce Texcoco o alguno de los personajes que se menciona.

### **c) Formulación de los objetivos para la interpretación.**

Estos son de conocimiento, para la efectividad y para las actitudes y/o comportamientos (Loc. Cit.).

Éstos objetivos constituyen el marco de referencia para las actuaciones en materia de interpretación, y de ellos se desprenderán acciones, estrategias y los mensajes interpretativos.

Se redactaron con el propósito de contribuir a la conservación de Texcoco y así llegar a crear en el visitante una experiencia de vida con el fin de que sus actitudes hacia la conservación del patrimonio sean adecuadas.

A continuación se presentan dichos objetivos.

- Objetivo de conocimiento: ¿Qué queremos que la gente sepa?
  - *Que la mitad del territorio del Texcoco actual, formó parte de uno de los lugares más esplendorosos por sus palacios de gobierno y templos prehispánicos.*
  
- Objetivo para la afectividad: ¿Qué queremos que la gente sienta?
  - *Que los visitantes sientan satisfacción por haberlos remontado a conocer las edificaciones prehispánicas que formaron parte de Texcoco.*



- Objetivo para las actitudes y/o comportamientos: ¿Qué queremos que la gente haga?
  - *Que los visitantes aprecien el significado de los lugares que les fueron mostrados.*

#### **d) Selección de contenidos.**

Para lograr la selección de contenido, se tomaron en cuenta los objetivos de la interpretación debido a que son los que marcaron los primeros esbozos para la construcción de la ruta.

Estos contenidos se ordenaron en materias o tópicos para la interpretación, siguiendo un esquema similar al de los objetivos para la comunicación con los visitantes, pues deben coincidir con ellos. De igual forma, existe la coincidencia entre la lista de tópicos y la lista de rasgos o puntos con potencial interpretativo.

Sin embargo, en esta investigación se desarrolló un sólo programa interpretativo, el relacionado con Texcoco Prehispánico.

**Tópico general.** Texcoco prehispánico.

**Tópico específico:** Edificaciones prehispánicas en el centro de Texcoco.

El tópico general dice de quién se habla en la investigación; en este caso es de Texcoco. Mientras que el tópico específico expresa qué se quiere hablar de Texcoco.

Para formular la frase tema de la ruta ya se tienen contemplados los dos tópicos; así que la oración tema es la parte que se quiere que el visitante sepa.

La idea central contiene sujeto, verbo y predicado; quedando de la siguiente manera:

**Palacios prehispánicos elegantes, conforman la fortaleza que se niega a desaparecer.**

**Palacios prehispánicos elegantes**

**Conforman**

**la fortaleza que se niega a desaparecer**

**SUJETO**

**VERBO.**

**PREDICADO**

Como siguiente paso se diseñaron mensajes comprensibles rememorando otros hechos, dándole así un significado y, por ende, una mayor comprensión del recurso. También se incluyeron características como asociación de alguna cosa relevante con un determinado universo.

El mensaje al procesarlo se convierte en interesante porque se utilizan términos simples para lograr que todos entiendan el contenido. Además cada mensaje debe contener un elemento de una relevancia personal, para que se recuerde con mayor facilidad.

#### **e) Medio interpretativo: Ruta guiada.**

En esta fase se resuelve de manera material y concreta la necesidad de poner en contacto al visitante con los mensajes interpretativos. También es en esta etapa donde se utiliza el arte para localizar los puntos a interpretar in situ y con que medios, así como los conceptos a comunicar ex situ.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación se optó por desarrollar un programa con medios interpretativos y el uso de personal; mejor conocido como un programa guiado. Debido a que en los lugares a mostrar no hay mucho flujo de visitantes.



Es idóneo manejar el concepto guiado porque de acuerdo al perfil del visitante la interpretación será aplicable en grupos escolares o grupos regulares pequeños y familias.

- Ventajas

1. Se tendrá el contacto personal con un intérprete.
2. Habrá una experiencia de primera mano con el recurso; por tanto, es posible usar los sentidos.
3. Se podrán responder preguntas.
4. Los recorridos se adaptarán al nivel de la concurrencia.
5. Permitirán un control directo del uso del recurso por el público (Morales, 2001).

- Limitaciones.

1. La efectividad dependerá de la capacidad del guía.
2. El visitante no podrá ir a su propio ritmo.
3. El servicio se restringe a no más de 20 personas por guía para que sea efectivo.

Definición para la estructura de cada mensaje es:

HITO 1. Hueycalco (Parroquia de San Antonio):

En este sitio; en tiempos de guerra...los soldados acolhuas venían a curar sus heridas.

HITO 2. Muro poniente del Palacio de Nezahualpilli (Catedral):

Sean bienvenidos a la ciudad amurallada, donde se encontraba el Palacio de Nezahualpilli.



### HITO 3. Melones:

Siéntase orgulloso de adentrarse al palacio de gobierno de Nezahualcóyotl.

Con el esquema metodológico y de campo expuesto durante los apartados anteriores se procede a la construcción de la ruta interpretativa que se verá en el próximo capítulo.

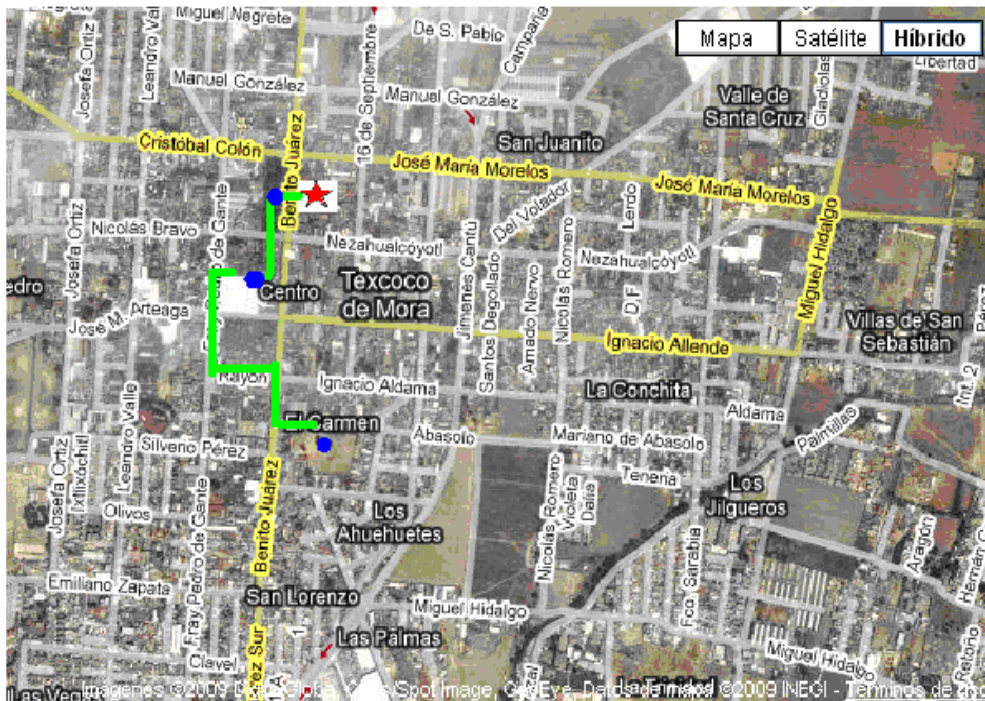
## Capítulo 4. Ruta interpretativa en el Centro del Texcoco Prehispánico.

### 4.1. Mapa de ubicación.

En el siguiente esquema puede observarse el primer mapa que muestra los hitos generales de la ruta.

Imagen No. 3

*Recorrido por el centro de Texcoco*



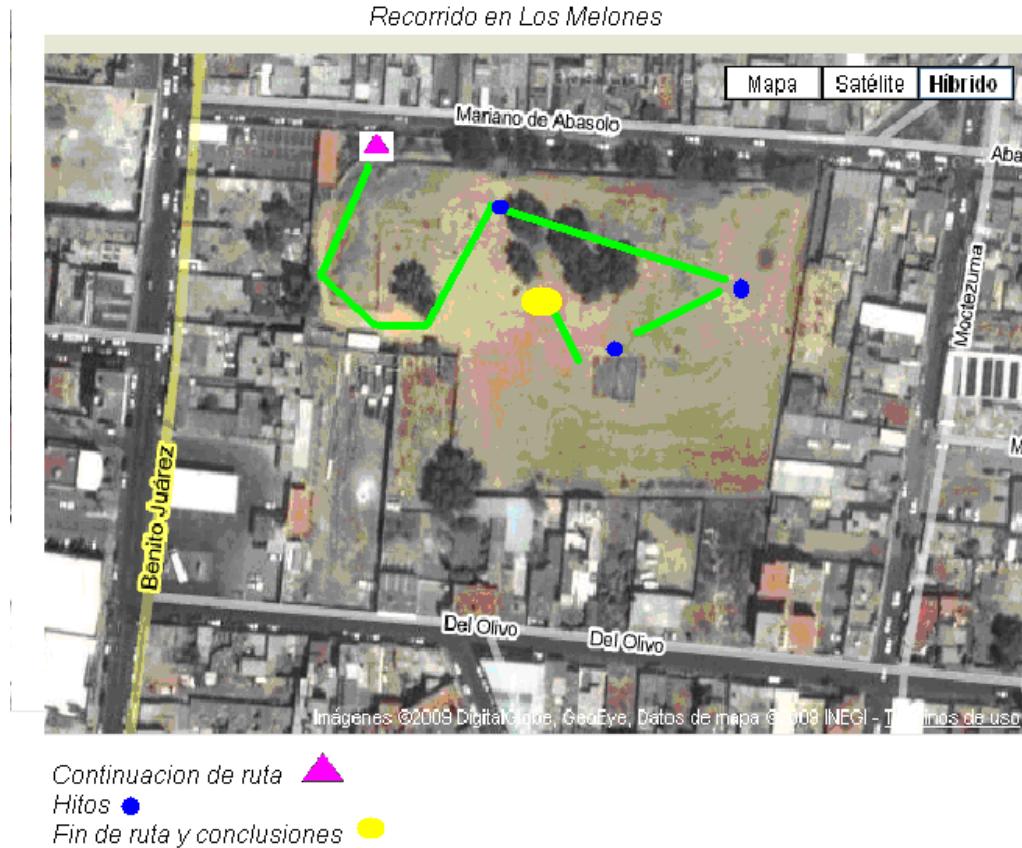
Inicio de ruta ★  
Hitos ●

Fuente: www.google.com



En el siguiente mapa se muestran los hitos dentro de la zona arqueológica conocida como “Los Melones”.

Imagen No.4



Fuente: [www.google.com](http://www.google.com)

## 4.2 Guión Interpretativo.

Diseñado con ideas manejables (5 ó menos ideas según Tilden, citado en Ham 1992).

- Punto de encuentro del guía y los visitantes: Jardín municipal (Justamente a un costado del Kiosco).

- Forma de contacto: por medio de correo electrónico a las siguientes direcciones:

arivet\_86@ hotmail.com, roswell\_itseru@ hotmail.com

o a los teléfonos 95 2 97 32 ó 95 1 20 45

- Duración del recorrido: Aproximadamente de una hora y media a dos.
- Grado de dificultad: Bajo.
- Distancia: aproximadamente un kilómetro.
- Recomendaciones generales:
  - Uso de ropa y zapatos cómodos (dependiendo de temporada).
  - Gorra.
  - Se puede portar cámara.
  - Llevar agua, lentes para sol, bloqueador solar.

#### Introducción.

Hola (buenos días o tardes) mi nombre es \_\_\_\_\_, y seré su guía durante este recorrido. Quisiera saber si todos ya tienen listas sus cámaras, una botella de agua, gorra, lentes, si portan zapatos cómodos; y si a caso bloqueador solar.

*(Dar tiempo para que los integrantes del grupo respondan).*

Pues ahora sí...bienvenidos al señorío más envidiado, inclusive por México Tenochtitlán. Por supuesto lo iremos descubriendo juntos; ya que cada lugar que visitaremos nos va a mostrar la elegancia que para nosotros tal vez no signifique mucho. Hoy vamos a darle valor a lo que mirarán tus ojos.

¿Sabía qué? **Palacios prehispánicos elegantes, conforman la fortaleza que se niega a desaparecer.**



Enseguida caminaremos la parte centro de la Ciudad de Texcoco, recorriendo aproximadamente un kilómetro; así que tendremos cuidado con los automóviles al pasar calles. También les pido no separarse del grupo. Recuerden no dejar ningún tipo de basura y nos llevaremos como recuerdo, fotos memorables; jamás alguna piedrita mal colocada o algunos restos que llegáramos a encontrar curiosamente durante el camino.

El tiempo del recorrido será aproximadamente de una hora y media a dos horas. Durante éste, usted puede preguntar sobre lo que tenga duda o le cause confusión.

Esperemos sea de su agrado y sean todos bienvenidos a este espacio donde descubriremos los templos y palacios del Texcoco prehispánico.

*(Se inicia el recorrido solicitando que alguien lea el siguiente poema)*

¿A alguna de las personas que se encuentran con nosotros, le gustaría participar leyendo un pequeño poema?

*¿A dónde iremos?*

*¿A dónde iremos  
donde la muerte no existe?  
Mas, ¿por esto viviré llorando?  
Que tu corazón se enderece:*

*Aquí nadie vivirá por siempre.  
Aun los príncipes a morir vinieron,  
Los bultos funerarios se queman.  
Que tu corazón se enderece:  
Aquí nadie vivirá para siempre.*

¿Quién será el autor del bello poema que amablemente acaban de leer?



Este recorrido tiene un protagonista; claro, es Nezahualcóyotl. ¿Alguien ha oído hablar de él? *[Aquí hay que dar tiempo para responder y luego dar las gracias al que participó]*

Y bueno, empecemos hablando de Nezahualcóyotl que es el personaje más conocido de esta ciudad, por sus poemas a la vida y a la muerte, su forma de gobierno, su visión para construir palacios o sistemas de agua, mejor conocidos como acueductos; pero no sólo él dejó un legado; también su hijo Nezahualpilli. Los dos vivieron y gobernaron esta ciudad; la que conoceremos en unos instantes.

Imagen No.5 Iglesia de San Antonio de Padua.



Fuente: Propia.

*Técnica de transición 1:* (para ir a Hueycalco) **¿Han escuchado hablar de la catedral que tiene muchas capillitas?** (se camina hacia la Iglesia de San Antonio hasta situarse en un lugar cómodo, lo determinará el guía).

Y claro, hay dos sentidos para esta frase. Pero hoy hablaremos de las personas que tienen varias esposas. Nezahualpilli, hijo de Nezahualcóyotl



precisamente mandó construir un palacio para una de ellas, quizá la que más quizo y aquí lo tienen.

Normalmente la gente asegura que bajo la construcción de templos católicos, se encuentran edificios prehispánicos, y ¿qué creen?: **Justo donde usted se encuentra parado existió un lugar al cual se le llamó Hueycalco**, se dice que era un lugar muy bonito, que precisamente Nezahualpilli mandó construir para una de sus concubinas. En época prehispánica a los gobernantes se les permitía tener más de una esposa, a veces era la forma de conseguir aliados pues al contraer matrimonio con las mujeres (hijas o hermanas) de los gobernantes de otros pueblos, se aseguraban ayuda y colaboración.

Para quien tenga duda Hueycalco proviene del náhuatl:

HUEY = GRANDE

CAL-CALLI= CASA O REFUGIO

CO= LOCATIVO "LUGAR" y que significa "LUGAR DE LA CASA O REFUGIO GRANDE" y se refiere a una unidad arquitectónica de un rango mayor, que se supone tenía a la vez varias funciones: habitacional y administrativa. En conclusión era un palacio.

***Pero además, ¿alguien sabe por qué se le conoce a este lugar como el hospitalito?***

Por mucho tiempo; a las personas que nacimos en Texcoco, o que pertenecemos a alguno de sus alrededores, se nos ha hablado de la iglesia del hospitalito y la razón es porque en este sitio; ***en tiempos de guerra...los soldados acolhuas venían a curar sus heridas. Los Acolhuas fue el pueblo que dirigió Nezahualcóyotl; es decir, toda la región de Texcoco*** (Acolhua: "los que tienen antepasados del agua": nombre de la tribu indígena mexicana que dio origen al señorío de Texcoco).

Actualmente, hay dos características que dan fe de la presencia prehispánica.





Mire justamente desde este lugar (el guía debe situar al grupo de gente justamente en la entrada de la iglesia, mirando hacia el frente).

Observe la plancha a partir de donde inician los escalones y verá un escalón que va aumentando de altura simulando una resbaladilla y la otra característica es un diseño prehispánico, seguramente que se ocupó como adorno y que por alguna razón no está cubierto.

¿Lo ve? ¡Sí! aún están presentes y si hoy las pudo admirar eso quiere decir que ya está listo para conocer un palacio más.

*Técnica de transición 2:* Hablaré un poco de la catedral, pero no la que tendrá frente a sus ojos. Sino la catedral, es decir, la esposa de Nezahualpilli.

Y permítanme decirles que ni el propio príncipe Nezahualpilli se salvó de la infidelidad que sufrió, sí; el hijo de Nezahualcóyotl ¿Quieren conocer esa historia?

*(El guía los invita a sentarse en algún sitio del Jardín Municipal).*

Imagen No.6 Jardín Municipal de Texcoco.



Fuente: Propia.

*(Ya estando sentados, el guía cuenta...)* Fernando de Alva Ixtlixóchitl, bisnieto de Nezahualcóyotl dejó escrita esta historia: Resulta que Nezahualpilli se casó con la hija de un emperador mexica; ella se llamaba Chalchiuhnenetzin, y como toda una buena princesa y reina de Texcoco tenía una debilidad que no podía contener: los hombres hermosos. Algo curioso, utilizaba su poder para obtener al hombre que le gustaba sin importar si era político, si era mercader o era de cualquier posición social baja. Aquí no termina todo, cuando ya los había utilizado, los mandaba a estrangular; pero todavía hay algo peor, mandaba a hacer una estatua de barro del amante para colocarla en una colección privada que la reina tenía. Cuentan que Nezahualpilli le preguntaba por qué de dichas estatuas ¿usted que contestaría? Bueno pues ella decía que la cultura mexica tenía en su panteón a muchos dioses considerados como menores por eso los mandaba a hacer.

¡Gran error! La reina dejó vivos a algunos de sus amantes, y eran de gran linaje; ella le regaló a uno de sus amantes una joya que le había obsequiado su esposo. Nezahualpilli al notarlo mandó investigar a su esposa y descubriendo la verdad decide ir a buscarla en uno de esos momentos en los que sabe que lo engaña, toca a la puerta y una de sus doncellas lo recibe diciendo que dormía. Él mira a lo lejos y logra ver a un cuerpo, ¡oh sorpresa! Era una estatua con cabello postizo, mientras se dirige a buscarla y logrando el objetivo la descubre no con uno, no con dos; sino con tres amantes.

Decisión final. Dar a conocer a todo el reino tanto de Texcoco, como de Tenochtitlán el engaño, decide quemar a la reina, que era el castigo para la realeza, mandando a la fosa común a los amantes.

A partir de ese hecho, inicia la sed de venganza por parte del hermano de Chalchiuhnenetzin, que era el señor Moctezuma II, señor de Tenochtitlan.



Como podrán darse cuenta entre los Acolhuas, no se perdonaban los delitos, Nezahualpilli fue reconocido por su pueblo porque demostró que sin importar la clase social de quien cometió el delito, éste era castigado.

*Técnica de transición 3:* Mientras caminamos imaginen cómo sería uno de los palacios más hermosos y decorados que pudieron haber existido en Texcoco les voy a dar algunas características: fué muy importante en esta historia, alguien a quien conocemos mejor cuando se menciona que fue el príncipe ayunador, ¿Quién vivió ahí?, piensen en la respuesta.

*(El guía dirige a la gente a la Catedral).*

Imagen No.7 Muro de la Catedral de Texcoco (Calle Fray Pedro de Gante).



Fuente: Propia y [www.alianzatex.com](http://www.alianzatex.com)

*Llegando a la Catedral, el guía lleva al grupo donde pueda ser visible el muro que da a la calle de Fray Pedro de Gante.*

Guía: Hemos llegado y por fin, **¿quién sería el propietario del palacio más hermoso de la época?**

Recordemos el significado del nombre Nezahualcóyotl. ¡Claro!; si sabemos que **el rey Nezahualcóyotl es el coyote hambriento, su hijo es el príncipe ayunador. Su nombre es Nezahualpilli**, acabamos de hablar de él...



Quizá se están imaginando un palacio muy grande, y con toda una serie de lujos y comodidades. Quienes lo vieron lograron escribir que tenía jardines, baños, fuentes, estanques y lagunas. Y a pesar de ello también era el palacio más pequeño de todos, pero sin duda el más lujoso.

***Sean bienvenidos a la ciudad amurallada, donde se encontraba el Palacio de Nezahualpilli.***

Hay algo que les voy a compartir y que normalmente no sabíamos, porque siempre hemos visto construcciones como las de Templo Mayor o Teotihuacan hechas en piedra. Pero Texcoco tiene una característica muy especial. Texcoco prehispánico era una ciudad de adobe, esto lo sabemos por los arqueólogos que han trabajado aquí; puesto que se han encontrado restos en las construcciones, pero muy poca piedra y la mayoría es adobe; el adobe es una combinación de tierra, agua y pasto de arroz, los cuales hacían la construcción más resistente.

Muy poca construcción era de piedra que, según los arqueólogos obtenían del lugar conocido como San Juan Tezontla, no muy lejos de aquí.

Hablando de la piedra y si voltean la mirada hacia el muro hecho con piedra, posiblemente obtenida del lugar que les menciono, podremos darnos cuenta de la existencia de un ángulo que formaba parte de la extensión precisamente de ese palacio. El Palacio de Nezahualpilli.

La primera cosa que puso por obra fue reedificar con mayor suntuosidad y riqueza lo que había dejado su padre Nezahualcóyotl, y así se construyó el mayor y mejor templo que hubo en esta Ciudad, en donde por estreno mandó a sacrificar a todos los cautivos de las guerras; después mando a edificar otros palacios fuera del terreno de su padre.

Y nuevamente ¿ya se fijaron que estamos en el templo religioso más importante de Texcoco? La Catedral.

Aunque en época son diferentes, comparten la misma esencia **“estás parado justo en el eslabón de la época prehispánica con la colonial”**.

Ahora lo van a entender con más claridad, por que a continuación iremos a observar un lugar que nos quiere decir algo. Caminemos hacia allá.

*(El guía los conduce a observar el muro del lado de la Bodega Comercial, explicando lo siguiente).*

Precisamente lo que observan es la muralla que marcaba los límites de la extensión de Texcoco en su esplendor prehispánico. Imagínese, se dice que dicha ciudad abarcaba casi un Km. cuadrado y que existía un muro que marcaba los límites. El antiguo Texcoco cuenta el señor Alejandro Contla; que es el actual cronista de la ciudad, que abarcaba desde lo que hoy conocemos como la escuela particular Columbia School, al poniente y occidente, donde está Teléfonos de México, al sur donde está San Sebastián y al norte el camino que da al Molino de Flores. Era mucho más grande de lo que hoy conocen como el centro de Texcoco.

*Técnica de transición 4:* Vamos a caminar, poniendo a nuestros ojos en alerta porque vamos a llegar a un punto donde termina parte de ese muro que les platicué. Así que observen.

*(Llegando al término del muro que es justamente en el lugar conocido como “La estampita”; el guía continúa).*

Nos encontramos en la esquina de la calle Rayón. Este lugar es conocido como “La estampita”, quizá por que está una imagen de la virgen de Guadalupe, y resulta que ésta era una capilla poza que formaba parte en primer lugar del muro prehispánico, y más tarde delimitaría el convento de Texcoco. Hasta aquí



podemos ver el muro, pero no se sabe, si hasta aquí terminaba, pues lo que ven, es lo que resta de él.

Ahora caminaremos con dirección a la iglesia del Carmen, desviándonos en la calle Juárez Norte hasta incorporarnos a la calle de Abasolo para conocer la impactante historia de un lugar con pocos restos, pero que tiene una historia engrandecedora. ¡Vamos!

*Parada: Los Melones.*

Imagen No.8 Zona Arqueológica “Los Melones”.



Fuente: propia.

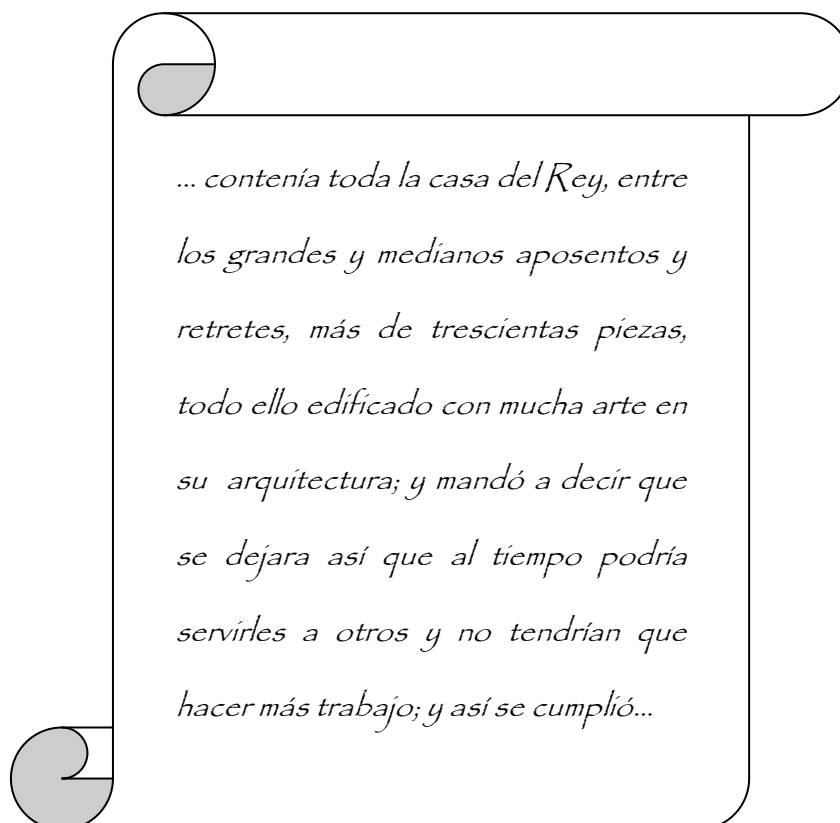
*Estando ahí, la gente se sitúa en la entrada de la zona arqueológica. Mientras el guía recomienda:*

¡Hemos llegado!, recuerden que es un recinto sagrado, y como los más grandes y hermosos templos, los cuales cuentan con guardianes; es importante que les comunique que aquí también existen. Personajes importantes pisaron el suelo donde nos encontramos; así que en su mente pidamos permiso para entrar en este mágico lugar. Adelante, entremos que nos esperan grandes historias.

Además les voy pedir de favor, que mientras nos encontremos dentro, hay que permanecer todos juntos, no debemos estar sobre los basamentos, ya que podríamos restarle historia a este lugar.

*(El guía los invita a pasar mientras le pide nuevamente a una persona que lea el papiro que le dará).*

*Descripción del Palacio de Nezahualcóyotl (para que sea leído por visitante un en la entrada de la zona arqueológica).*



**Siéntase usted orgulloso, ya que está adentrándose al palacio de Gobierno de Nezahualcóyotl.**

A este lugar se le conoce como Cerrito de los Melones, ¿por qué creen?, les menciono que ese nombre viene del siglo XIX para acá; y dicho nombre se debe a que aquí se daban unos calabazos pequeños y como nadie los cortaba; se secaban y aparentaban la cáscara de un melón, entonces a alguien se le ocurrió llamarlo así.





En este palacio se reunían los grandes pensadores de la época: filósofos, músicos, poetas, generales y, por supuesto, los reyes de la zona.

Ahora serán testigos de lo que pasaba dentro de los muros.

Imagen No.9 Interior de “Los Melones”.



Fuente: propia.

- 1) Esculturas: en esta parte vemos unas esculturas. Por los arqueólogos sabemos que una parte de ellas son de Texcoco, de las demás no se tiene mucho conocimiento, piensen y crean en lo que están viendo; pero ¿que habrá pasado y que más está escondido en la ciudad?, sólo podremos decir que en este lugar había un juego de pelota que se podría haber ubicado por donde está la oficina a un lado de la entrada.

*Técnica de transición 5: ¿sabía usted...que había una pirámide aquí en Texcoco?*



Imagen No.10 Restos arqueológicos en “Los Melones” y hasta bandera.

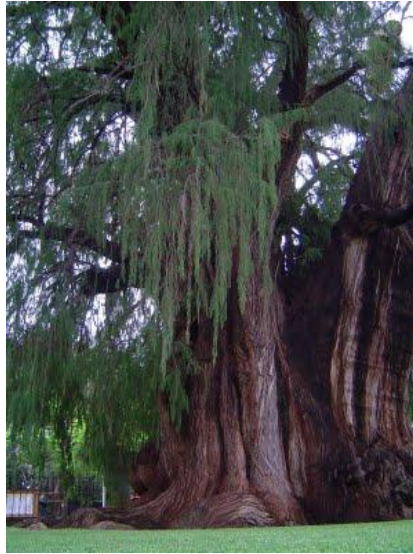


Fuente: propia.

- 2) Templo (ubicarse a un costado del asta bandera): Según estudios del arqueólogo Gustavo Coronel, este palacio estaba a un lado de un templo, dedicado a la deidad creadora de todas las cosas (Tloque Nahuaque), se dice que era un Dios tan grande que no existía palabra que lo describiera. El monumento se lo dedica Nezahualcóyotl ya que creía mucho en él, y es en agradecimiento a las grandes fortunas que había recibido, y eso explicaría su ubicación para construirlo. Aquí podemos encontrar algo que no es de ese tiempo, es el asta bandera que lo manda a poner un presidente en los años 80's y por mandamiento así se hizo, aunque no se sabe por qué ponerla en una zona arqueológica.

***Técnica de transición 6: Ahora avanzaremos de este lado y les contaré del personaje más viejo de la ciudad; que por cierto, aún vive.***

*Imagen No.11 Ahuehetes.*



Fuente: [www.texcoco.com](http://www.texcoco.com)

3) Jardín (dirigirse a la parte sur): Como todo buen palacio contaba con su jardín, y éste estaba rodeado por un tipo de árbol, el más famoso se encuentra en Oaxaca ¿saben su nombre?, estos pueden vivir más de 500 años; uno de ellos y el más grande por cierto, se encuentra enfrente de Tok`s; lo más probable es que haya vivido con Nezahualcóyotl; imagínense todo lo que nos podría contar: cómo era el jardín, qué tan verde pudo ser... lo que si se sabe es que Nezahualcóyotl lo recorría para poderse inspirar, distraer o pensar. Contla dice que si se camina en la ciudad y si somos observadores, podremos ver hasta 20 ahuehetes.

Y en cuanto a estos árboles conocidos como nacionales, existe una historia que relata Fernando de Alva diciendo que un hijo de Nezahualcóyotl, jóven de 17 años con sus hermanos de mayor edad van a la guerra contra Chalco y al hermano menor lo tildan de cobarde y que no puede combatir, que tiene miedo. Llegan a Chalco y en un momento de descanso este joven de 17 años toma sus armas, él solo va contra los Chalcas matando al jefe por lo que lo siguen las tropas.

La noticia le llega a Nezahualcóyotl él estaba descansando en Tetzcutzinco, recibió la buena nueva de que su hijo de 17 años había triunfado en Chalco fue tanta su alegría que ordenó sembrar un cuadro de ahuehuetes en honor a su hijo y le puso Ahuehuetitlán (*lugar en medio de Ahuehuetes*). Seguramente es el lugar donde nos encontramos muy a gusto escuchando este relato.

**Técnica de transición 7: Se dice que este palacio contaba con 300 habitaciones, es algo que no se ha podido comprobar, pero ¿y si fuera cierto?**

Imagen No.11 Interior “Los Melones”.



Fuente: propia.

- 4) Habitaciones (ubicarse al centro del recinto): En esta parte se encontraban los cuartos donde se tomaban las decisiones; dos de ellos eran los tribunales: un Tribunal de Dios y otro Tribunal del Rey.

El bisnieto de Nezahualcóyotl, Alva Ixtlixóchitl, describió que el tribunal de Dios tenía un decorado exquisito pues tenía una silla de oro, adornado con piedras preciosas, a su lado había una alfombra hecha de pieles de animales que no se encontraban en el territorio como tigres y leones, las paredes estaban adornadas con pieles de conejo, haciendo figuras de varios animales y flores. Aquí se decidían los actos que no podía resolver el rey como ser humano, ya que si determinaban causa de muerte, hacían un rito para sacrificar a la persona.

El tribunal del Rey, tenía su trono más humilde y estaba adornado con plumas formando el escudo de armas de Texcoco; aquí asistían los reyes, hacían sus despachos y audiencias públicas, y cada 80 días se escuchaban los actos de los ciudadanos, en el cual participaban los reyes y personas de la comunidad, y todos los puntos de vista se tomaban en cuenta para determinar los actos reconocidos como malos durante los siguientes 80 días.

Para terminar lo que si se sabe de los demás cuartos es que eran salas, cuartos de música y también los aposentos reales, a lo mejor hemos pisado sobre lo que fue su dormitorio y seguramente lo hemos hecho sin saberlo.

Hoy sabemos que Nezahualcóyotl era muy estricto en cuanto a la aplicación de las leyes y no había perdón ni en su familia.

A continuación les contaré un relato de Nezahualcóyotl; quien castiga a su hijo; sin importar el parentesco: ¡eh aquí la historia!

Era hijo legítimo de Nezahualcóyotl, el cual era muy agraciado era buen filósofo, poeta, soldado y en todas las artes mecánicas tenía gracia.

Cuando estaba construyendo el palacio de Ahuehuetitlán, uno de sus hermanastros (hijo de una concubina), labró una piedra preciosa en forma de ave y por estar tan linda éste se la ofreció a Nezahualcóyotl su padre; él se la quiso dar a su hijo, al que más amaba y se la envió a Tetzauhiltzintli, con otro de sus hermanastros; Huetzin dándole el recado de su padre y el príncipe agradeciendo tal detalle; le hubiera agradado más que su hermano se inclinara por la milicia.

La madre de Huetzin (concubina), le aconsejó que no dijera las palabras del Príncipe, con el fin de que sus hijos no legítimos entraran a la sucesión del reino; y así el infante comunicó que le había dado una mala respuesta ya que



no apreciaba el arte de su hermano, y que mejor se dedicara a la milicia en el cual debía de subir y mandar, y si fuera posible más que su padre.

Es así que después muestran un almacén donde tenía muchas armas (su afición, ya que guardaba todo género de armas). Confirmado esto se vio que estaban las paredes adornadas de ellas, mando a llamar a los reyes de México (Motecuhzomatzin), Tlacopan (Totoquihuatzin), a quienes competía el castigo, les pedía que cumplieran las leyes y dijo que el príncipe ya iba de camino a Tetzcotzinco. Ahí acudieron los reyes, haciendo pesquisa secreta, sin notificar fueron a los palacios, le echaron un collar de flores, y lo mataron.

Nezahualcóyotl cuando recibió la noticia comenzó a llorar amargamente su desdicha, quejándose de la inclemencia de los dos reyes y pesándole de haberles remitido el caso. Estuvo muchos días en ese bosque triste y afligido, lamentando sus desdichas, porque era el hijo más querido y porque no tenía otro hijo legítimo que pudiese heredar el reino. Ese sitio donde se dice que lloró es lo que ahora se conoce como San Pablo Ixáyoc que se encuentra a 6 Km. de esta ciudad rumbo a la montaña. Ixáyoc significa lágrima.

Conclusiones.

Para terminar quiero destacar que Texcoco en el época prehispánica fue conocida como una ciudad de gran cultura, y eso se debió a Nezahualcóyotl; ya que se preocupó por enriquecer su pueblo con obras magníficas y su buen gobierno; recuerden que Texcoco era una ciudad de adobe, y es por ello que ya no encontramos muchas pistas de lo que fue aquella metrópoli, como pueden saber éste es un material muy frágil, pudo ser el tiempo o la llegada de los españoles lo que los dejó en estas condiciones.

Aún así, los **Palacios prehispánicos, conforman la fortaleza que se niega a desaparecer.**



Como dato también, no sólo Texcoco fue importante en aquella época durante su esplendor, sino que a raíz de eso, ha sido inspiración para muchas personas, es el caso del texcocano Jorge Peral, autor y diseñador del billete de cien pesos, que seguramente usted ha tenido en sus manos.

Bien, rápidamente les cuento que con motivo de los 600 años del nacimiento del “Huey Tlahtoani Acolmiztli Yoyotzin Nezahualcóyotl (1402-1472)”; en el año 2002, el gobierno federal ordenó el diseño y emisión de un billete de curso legal con valor de 100 pesos.

Todas y cada una de las figuras que aparecen en las dos caras tienen un significado que fue muy común en la época de esplendor de la cultura texcocana.

A continuación les platicaré que significa cada elemento.

En primer lugar tenemos el rostro de Nezahualcóyotl, tiene en la cabeza el copilli, que era un distintivo usado sólo por los principales, servía para entender el tamaño e importancia del personaje ante su pueblo; la orejera también es propia de su rango.

El hombre dibujado en el perfil con una vírgula (expresión) frente a su boca y un coyote en la espalda indica el nombre y el estado social, es el glifo del “coyote ayunador”; la silla hace saber que era un gobernador y la vírgula dice que su palabra es de buen gusto.

El círculo con girones de tela se llama malacatl y se usa para indicar el ayuno o penitencia.

El glifo con la olla en la parte superior, es una de las formas de dibujar la palabra Texcoco.

Del otro lado del billete tiene un chimalli o escudo con tres flechas y un haz de pasto encima que indica guerra.

La serpiente es la región de Tenayuca, sobre la cabeza tiene un cielo estrellado; significa la vía láctea, las crestas del adorno son las estrellas.

El Xochipilli (hijo florido) es una escultura encontrada e Tlalmanalco, aun conserva restos de pintura roja. Representa lo terreno y la tierra. En la parte central a manera de flor con 5 pétalos está una mariposa libando su néctar. La mariposa estilizada se asocia con el espíritu del individuo.

El juego de pelota tuvo un carácter religioso asociado con el curso del sol.

El fragmento del mural de estilo Tolteca, donde mana el agua surgen dos grandes vírgulas adornadas que hacen saber que ahí brota el agua cantarina.

Y la parte más importante del billete en contenido está en el fragmento del dibujo tomado del códice en cruz con 4 figuras, el coyote, una cuna, un topónimo y una cuenta con un conejo que quiere decir: Nezahualcóyotl nace en Texcoco en 1472 (Centro Cultural Regional de Texcoco, 2008).

Ahora ya saben por qué la riqueza histórica de la cultura texcocana fortalece nuestras raíces como texcocano.

Espero que les haya gustado, ah llegado el fin de este recorrido. Mi nombre es \_\_\_\_\_ y sobre todo agradezco su atención. Hasta pronto.



## CONCLUSIONES.

Como resultado se tiene que se cumplieron los objetivos de la investigación puesto que en primer lugar se construyó una ruta interpretativa, tomando como objeto de estudio a los lugares de mayor trascendencia en el centro de Texcoco, por ejemplo se consideraron aspectos arqueológicos como es el caso de la zona conocida como “Los Melones”, y templos religiosos sobre los cuales existen sin duda basamentos y por ende, la historia que constituyó la época prehispánica.

Lo anterior logró concretarse con la elaboración de un inventario de recursos prehispánicos existentes en el municipio de Texcoco, analizando recurso por recurso sometiéndolo a la herramienta llamada Matriz de Potencial Interpretativo para definir cuáles serían considerados para la elaboración del programa interpretativo.

La aportación más importante de este proyecto es el logro de la conversión del lenguaje técnico al que se está acostumbrado a utilizar en los recorridos guiados para convertirlo a un lenguaje comprensible, obteniendo como resultado un producto patrimonial cultural de calidad; la cual permite facilitar la comprensión, precisión y claridad en los mensajes.

Entre los factores que impulsaron la realización del trabajo, está la accesibilidad de información impresa por parte del Centro Cultural Regional de Texcoco y algunas bibliotecas públicas como “Fernando de Alva Ixtlilxóchitl”. El bagaje teórico que se muestra en el capítulo dos de la presente investigación es el soporte de esta tesis debido a que se considera de carácter descriptivo.

Otro factor importante fue la disponibilidad de los integrantes de la crónica del municipio de Texcoco; el Señor Alejandro Contla Carmona y Saúl Espiritusanto Romero; tanto como el inigualable apoyo profesional del arqueólogo Gustavo





Coronel Sánchez. Puesto que con su experiencia se aportó tanto conocimiento empírico y científico.

Los resultados obtenidos en esta investigación son muy provechosos, debido a que no existía un estudio que valorara el potencial que el municipio de Texcoco tiene de su patrimonio Arqueológico, particularmente en su cabecera municipal.

A partir de los resultados, actualmente se puede dimensionar la capacidad que se tiene para atender las necesidades del segmento al que le interesan los lugares que engloban la historia prehispánica de dicho lugar.

Además con la propuesta se mejora el servicio de visitas guiadas. Recordemos la existencia de las rutas que propone el Departamento de Turismo del municipio, que como característica principal tiene la carencia de un guión que relate la historia de una manera sencilla y llamativa, además atractiva para los visitantes.

A través de la propuesta se logrará conocer la importancia de los lugares que aborda la ruta, además se ayudará a valorizar el patrimonio prehispánico de los texcocanos y a un largo plazo se espera el cambio de actitud logrando que la misma comunidad local y los visitantes preserven el patrimonio que se les dará a conocer.

Lo que ayudaría a mejorar la estructura de la investigación es la puesta en marcha de los recorridos guiados. La respuesta e impacto del mismo ayudarán para poner en marcha las etapas de evaluación y seguimiento; las cuales permitirán enriquecer, reforzar e incorporar estrategias para brindar un mejor servicio, encaminando al turismo regional como punto clave para el desarrollo y crecimiento del municipio.

Con lo anterior es claro suponer la participación de las autoridades municipales con el fin de tener un respaldo tanto financiero como de convocatoria que



pretende la difusión de actividades turísticas; el lanzamiento y ejecución del proyecto; por consiguiente se irá consolidando la orientación de la actividad turística en el municipio de Texcoco.

Con la elaboración de este proyecto se fortaleció la calidad profesional que como licenciados en turismo se requiere brindar, combinando destreza, conocimientos generales, creatividad, y sobre todo, ética profesional para cualquier proyecto que incluya la participación del profesional en turismo.

Cabe destacar que existieron factores positivos y negativos en la investigación. Por una parte es rescatable hablar de la paciencia por parte de los expertos en la materia y la disponibilidad para completar las piezas que conformarían esta investigación. Dentro de los aspectos negativos se encontró la poca información de fuentes originales, debido a que el personaje a quien se le debe la mayor aportación respecto al proyecto es al señor Fernando de Alva Ixtlilxóchitl; él relata la historia ya que fue biznieto del Rey poeta Nezahualcóyotl. Sin embargo, también existen otros autores que escriben relatando características del Texcoco prehispánico pero no se consideran tan creíbles los datos pues fueron inducidos ya sea por alguna ideología o retomando la información de fuentes anteriores. Además de que no vieron directamente lo plasmado en las obras en las que se basaron para escribir.

Otro inconveniente fue con algunos lugares que se consideraron para la investigación, como es el caso del templo de Ehécatl o el mirador, debido a que en la primera no se tiene acceso y en la segunda es propiedad privada. Lo anterior detuvo el avance del proyecto, pues se tuvieron que considerar otros recursos y así organizar el producto final.

Por las descripciones ya mencionadas es importante señalar que la actividad turística también está regida por una serie de patrones que deben considerarse para la realización y puesta en marcha de algún tipo de actividad, para poder presentar a un patrimonio de cualquier índole, con base en la experiencia



teórico-práctica brindada durante el desarrollo profesional se cuenta con la habilidad para aplicar los conocimientos a un caso real y lograr desarrollar proyectos de investigación que administren y gestionen el patrimonio de cualquier comunidad. Con lo anterior se pretende que el profesional en turismo aporte desde sus conocimientos hasta la disponibilidad para la solución de problemáticas que se pudieran presentar.



## BIBLIOGRAFÍA.

- Acerenza, Miguel Ángel, Administración del Turismo, Conceptualización y organización, 4ª ed, TRILLAS, México, 1991.
- Alva Ixtlilxóchitl Fernando de, Obras Históricas. Biblioteca Nezahualcóyotl, Instituto Mexiquense de Cultura, Instituto de Investigaciones Históricas UNAM, Dos volúmenes, México, 1997.
- Coronel Sánchez, Gustavo; Tesis “La Ciudad Prehispánica de Texcoco a Finales del Posclásico Tardío”, ENAH, México, 2005.
- Danhke, G.L. “Investigación y Comunicación”, en C. Fernández Collado y Danhke G.L. La Comunicación Humana: Ciencia Social, Mc Graw Hill, México, 1989.
- De la Torre Padilla, Oscar. El Turismo Fenómeno Social, 2ª ed, Fondo de Cultura Económica, México, 1980.
- García Avilés, Alfredo. Introducción a la Metodología de la Investigación Científica, 2ª ed, Plaza y Valdes, México, 1997.
- Goodall y Ashworth, (citado en Berzunza y Mejía 2003).
- Martínez, José Luis, Nezahualcóyotl, Vida y Obra, Fondo de Cultura Económica, México, 2000.



- Molina, Sergio. Conceptualización del Turismo, LIMUSA, México, 1991.
- Molina, Sergio. Turismo, Metodología para su Planificación, Ed. TRILLAS, México, 1997.
- Morales Miranda Jorge, Guía Práctica para la Interpretación del Patrimonio: el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante, Tragsa: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, España, 1998.
- Motolinía Fray Toribio de Benavente, el Libro perdido, Dirección Edmundo O´Gorman, CONACULTA, México, 1989.
- Pomar, Juan Bautista, Relación de Tezcoco, México, 1964.
- Rojas Soriano Raúl, Guía para realización de Investigaciones sociales, 3ª ed, Plaza y Valdes editores, México, 2004.
- Ramírez Blanco, Manuel. Teoría General del Turismo, 2ª ed, Ed. DIANA, México, 1992.
- S. J. Taylor R. Bogdan, Introducción a los Métodos cualitativos de Investigación: La búsqueda de los significados, Paidos, Barcelona, 1987.
- SECTUR-CESTUR, Estudio Estratégico de Viabilidad de Turismo Cultural, 2002.
- Tilden Freeman, La Interpretación de Nuestro Patrimonio, Chapel Hill; North Carolina: University of North Carolina Press, 2006.
- Zamorano Casal, Francisco Manuel. Turismo Alternativo. Servicios Turísticos Diferenciados, TRILLAS, México. 2002.



- Apuntes, Ocio, Tiempo Libre y Turismo, UAEM, 2004.
- Plan de Desarrollo Municipal de Texcoco, 2006-2009.
- Mohar Betancourt, Luz María, Grifos y nombres en el mapa Quinatzin, CIESAS, México, 1998.
- Mohar Betancourt, Luz María, El Mapa Quinatzin. De valientes guerreros chichimecas a sabios y poderosos gobernantes, México, 1999.

#### **DOCUMENTOS PDF.**

- Turismo Cultural: Cuando el Recurso Cultural Supera al Destino, el caso de Figueres, 2001.
- Comisión de Comunidades Europeas Bruselas, 21.5.2003
- CARTA INTERNACIONAL SOBRE TURISMO CULTURAL (*La Gestión del Turismo con Patrimonio Significativo, 1999*). Adoptada por ICOMOS en la 12ª Asamblea General en México, en octubre en 1999.
- Bonet Agustí Lluís, Una Aproximación Económica al Análisis del Turismo, Montevideo, 2008.
- Miembros de la Sociedad de Estudios e Iniciativas Iturralde, Entorno al concepto de Patrimonio, 2001.



- Morales Jorge, La Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural: Todo un camino por recorrer, Andalucía, 1998.
- La interpretación del patrimonio es un instrumento de comunicación para la gestión ambiental, cultural y turística, España; 1998.
- Planificación educativa en áreas naturales protegidas, Buenos Aires, 2001.
- Morales Miranda Jorge, Planificación Interpretativa.
- Recorridos o Itinerarios Interpretativos, 2003.
- Junta de Andalucía, El voluntariado Cultural en Andalucía, 2002.

#### **ARTÍCULO.**

- *Morales, Jorge; material del curso de interpretación realizado en el Centro UAEM Texcoco, Agosto 2007.*

#### **WEBGRAFÍA.**

- [www.edomex.gob.mx](http://www.edomex.gob.mx) 7 de Octubre de 2009.
- [www.googleearth.com/2009](http://www.googleearth.com/2009) 7 de Octubre de 2009.



## ANEXOS

### Anexo 1 (Entrevistas)

#### ENTREVISTA 1

*Nombre: Alejandro Contla Carmona*

*Cargo: Cronista de la ciudad de Texcoco*

*Objetivo de la entrevista: Extensión territorial del Texcoco Prehispánico.*

- Mencione cual es la extensión territorial del Texcoco Prehispánico:

El antiguo Texcoco, el primer Texcoco vamos a llamarle así; el fundado en 1302 aunque para algunos es fundado en 1318 es el espacio donde está el panteón de Sila.

Territorialmente en línea imaginaria al oriente donde está el colegio Columbia School, al poniente u occidente donde está Teléfonos de México, al sur donde está San Sebastián y al norte el camino que da al Molino de Flores. Ese es el primer Texcoco. El antecedente del Texcoco que ahora observamos.

Para esos mismos años (1318-1320), fue inmediato a la fundación gobernando todavía Quinatzin que es quien precisamente funda Texcoco, llegan dos grupos llamados Tlailotlaques y los otros Chimalpanecas y le piden a Quinatzin permiso para pedir en Texcoco; como ya no caben en Sila les da permiso de vivir cerca de Texcoco con la condición que a los barrios les pusieran el nombre de su grupo, y así fundan Tlailotlacan (actualmente San Diego) y Chimalpan (actualmente San Sebastián).

Así se muestra el panorama de cómo fue creciendo Texcoco iniciando por el sur y para marcarles una línea imaginaria a los Tlailotlaques, Chimalpanecas se funda un barrio en medio de esos dos llamado Tlalnepantla que quiere decir en medio de dos tierras y actualmente es La Trinidad.

A la muerte de Quinatzin sube como señor de Texcoco Techotlala y también recibe a cuatro grupos a los Mexitin, Huiznahuaques, Culhuaques y Tepanecas; también le piden permiso para vivir en Texcoco y les da su barrio





con la misma condición que al barrio poblado le pusieran su nombre. Los Mexitin fundan Mexicapán (Santa Cruz de Arriba), los Huiznahuaques fundan Huiznahuaque (San Pablo), los Culhuaques fundan Culhuacan (San Pedro) y los Tepanecas fundan Tepanecapan (San Lorenzo).

Esos son los barrios prehispánicos que le dan cuerpo a la ciudad prehispánica de Texcoco que a la muerte de Ixtlilxóchitl en 1418 se apoderan de ellos los Tepanecas durante 9 años. Cuando Nezahualcóyotl recupera su ciudad con los barrios mencionados en 1427 la ciudad se quema, se destruye por las guerras y en 1430 cuando ya es coronado el rey Nezahualcóyotl lo primero que ordena es reconstruir su ciudad, pero ya no la reconstruye en Sila; éste solo queda como un barrio viejo simbólico y ahora la reconstruye en el centro y su palacio y parte de las grandes recamaras son lo que hoy es Ahuehuetitlán o Cerro de los Melones y Hueycalco donde está el señor del hospital, el tecpan donde está la catedral.

El entorno prehispánico es la carretera que va a Santa Cruz de Arriba, la calle de Teléfonos de México, del Ipanti la calle se corta hasta la Aurrera y hasta el deportivo Gustavo Baz; de ahí a la calle Gante hasta la tienda ISSSTE y ahí hacia arriba hasta llegar al puente que lleva a la Trinidad.

- ¿Cuáles eran las características físicas del Texcoco Prehispánico?

Eran pues, templos, casas.

- ¿Cuál era el contenido y significado de Ahuehuetitlán?

Un hijo de Nezahualcóyotl, joven de 17 años con sus hermanos de mayor edad van a la guerra contra Chalco y al hermano menor lo tildan de cobarde y que no puede combatir, que tiene miedo. Llegan a Chalco y en un momento de descanso éste joven de 17 años toma sus armas y él solo va contra los Chalcos y mata al jefe y lo siguen las tropas.



La noticia le llega a Nezahualcóyotl a Texcoco el estaba descansando en Tetzcutzinco, recibió la buena nueva de que su hijo de 17 años había triunfado en Chalco fue tanta su alegría que ordenó sembrar un cuadro de ahuehetes en honor a su hijo y le puso Ahuehetitlán.

Si se hace un recorrido caminando se van a encontrar 20 ahuehetes como mínimo pero el mas grande es el que esta a un lado del monumento a Hidalgo, pero cuando los vayan descubriendo, por que no los vemos y al lograrlo nos vamos a emocionar por que son de la época en la que vivió Nezahualpilli y Nezahualcóyotl.

El nombre de Cerro de los Melones viene del siglo XIX para acá. Antes en el cerro de los Melones se daban unas calabazas pequeñas, eran silvestres; como nadie las ocupaba y nadie las cortaba ahí se secaban y a alguien se le ocurrió nombrarlo así ya que se asemejaban a unos melones; pero en realidad es Ahuehetitlán (lugar en medio de Ahuehetes).

- ¿Qué hay de cierto que en el cerrito de los Melones se tomaban las decisiones más importantes para gobernar el antiguo Texcoco?

En cierta parte si por que el palacio real de Nezahualpilli estaba donde ahora está la Catedral.

- Función de Ahuehetitlán y del Palacio Real:

Quiero pensar y lo vas a leer con José Luis Martínez que Texcoco era como una sola unidad en un espacio. Una unidad y que me disculpen los texcocanos clasista, un área donde vivía nada más la gente de dinero.



## ENTREVISTA 2.

*Nombre del entrevistado: Gustavo Coronel Sánchez.*

*Cargo del entrevistado: Arqueólogo.*

*Objetivo de la entrevista: Conocer las características y funciones que se tenían en el centro de Texcoco prehispánico.*

- Mencione cuál es la extensión territorial del Texcoco prehispánico:

El centro ceremonial abarcaba aproximadamente un kilómetro cuadrado; por calles sería, por el Poniente Fray Pedro de Gante, por el Sur Ahuehuetes, hacia el Oriente Nicolás Romero y el Sur la calle de Morelos, todo eso es nadamás el centro ceremonial que se encontraba amurallado, al exterior estaban los barrios principales pero a su vez estaban subdivididos en 32 barrios todavía más pequeños, no te puedo decir con precisión hasta donde llegaba la ciudad de Texcoco hacia el lago si pues el límite era natural. Pero hacia el Oriente es difícil ya que en términos generales sería la parte trasera del panteón de Sila ahora San Sebastián, por la parte Norte el río que baja por la Feria del Caballo, el Sur no solo era el río Texcoco sino que se iba mas hacia Chapingo (sugiero que entrevisten a Jacob, el trabaja los límites de Huexotla); en ese tiempo no había límites marcados en líneas ya que eran compartidos, además Huexotla, Coatlinchán y Texcoco compartían sus fronteras.

- ¿Cuáles serían las características físicas del Texcoco prehispánico?

Texcoco según las crónicas fue la segunda ciudad más importante de la cuenca de México a la llegada de los españoles, pero las crónicas dicen que era mas hermosa que la ciudad de México, la característica de la ciudad y del por que desapareció es por que es una ciudad de adobe por que todavía esta enterrada revestida con piedra y luego estuco, ello fue retirado para hacer las casas coloniales y las iglesias, pero en si la ciudad era hecha de adobe que compartía con unas cuevas, en el barrio de Axotipan, que era habitadas no eran muchas y creo que estaban hacia la parte de San Diego, ya que es la parte mas escarpada. La ciudad era de adobe, por eso cuando escarban los arqueólogos dicen que no hay nada ya que te llevas el adobe y muy hermoso.



- ¿Cuál es el contenido y significado de Ahuehuetitlán?

Yo no coincido con Contla, algo que deben de aprender es a leer, ya que cuando uno se acerca a los cronistas de la ciudad no precisamente Contra, se les pregunta de donde podía leer eso que ellos comentaban te decían “que no hay en ningún lado ni busques”, si esas personas saben eso y no vivieron en esa época ¿Cómo lo saben?, lo debieron leer en algún lado, yo me avoque a buscar; y hay un pasaje en la obra de Alva Ixtlixóchitl son tres obras, si les interesa Texcoco les recomiendo que lo lean, ahí viene una cita donde se menciona Ahuehuetitlan que era uno de los palacios donde vivía un hijo no recuerdo de quién, si Nezahualcóyotl o Nezahualpilli le da un área de palacios donde se siembra un ahuehuete; pero había ahuehuetes en Texcoco, Atenco, había varios lugares, entonces un lugar que se llame Ahuehuetitlan cualquiera donde exista los ahuehuetes; Los Melones no creo que sea Ahuehuetitlan, la ciudad aparte de estar amurallada en este kilómetro cuadrado , lo estaba por grandes y suntuosos sabinos dice Torquemada y se encontraban actualmente donde están los ahuehuetes, en la calle donde se encontraba el acueducto esa era el área de jardines; de ese kilómetro cuadrado que te digo esa cuarta parte eran los jardines “donde eran tan grandes que la gente cuando entraba no encontraba la salida” y es el área donde había ahuehuetes, pero no era Ahuehuetitlan; y no se por que lo pone así Contla, no creo que sea correcto el nombre.

- ¿Cuál era la función específica del conjunto arquitectónico Los Melones?

Desde mi punto de vista era el palacio de la ciudad era como el palacio municipal actualmente, donde estaba toda el área administrativa de la ciudad; la tesis de la Dra. Luz Ma. Mohar versa plenamente de Texcoco, y desde mi punto de vista muy personal faltaría excavarlo, pero yo considero y de hecho no coinciden con los restos actuales con el códice, pero por los datos que yo obtuve de las fuentes históricas se menciona que hacia al Norte de las casas referidas que sería el palacio de Nezahualcóyotl estaban los templos, nosotros ubicamos el Templo mayor debajo de la Iglesia del Carmen, entonces toda esa área era la de templos, hacia el Sur estaban los palacios y hacia el sur están



Los Melones, para mí es la parte donde estaba el área administrativa, el consejo de guerra y de hacienda la universidad, el tianguis y de hecho había un juego de pelota; en el dibujo de mi tesis cuando escribo la parte del palacio que viene en el códice Quinatzin, ahí se vera con mayor detalle.

José Luís Martínez en la obra de Nezahualcóyotl menciona de 100 habitaciones, pero es muy complejo y no se sabe y en el código solo se muestra una parte y estaba comunicado hacia otra gran plaza mas larga y donde estaba el juego de pelota, ahora para mi y bueno también se describe que había casas hacia los lados, las habitaciones de las concubinas hacia donde estaban los jardines ¿Qué casualidad?, debió haber sido muy complejo, y hay que hacer comparaciones, y no se si Martínez haya exagerado, y si tu caminas por los Melones tal vez sería esta parte por donde esta la Anhuvi hay restos de estuco, era el palacio.

- ¿Quiénes son o quien podrían ser los autores mas objetivos que hablen del Texcoco prehispánico?

Eduardo Corona, Pedro Carrasco, Jeffrey Parson, Ma. Teresa García García y yo, creo que Contla son cronistas y eso es bueno, yo nunca hubiera estudiado arqueología si no hubiera escuchado a Contla hablar de Texcoco, Pulido y si debes de tener de objetividad para hablar de ellos, y ahorita me preguntas de la tesis cuando hace mucho que ya no hablo de ella, y si hay obras muy interesantes que hablan de Texcoco.

- ¿Qué hay con Fernando de Alva Ixtlixóchtli?

Ah bueno te mencione gente actual, el no era historiados y el estaba mas dedicado a la parte política y cuando el escribe al parecer lo hace al parecer para que la Colonia le retribuya algunos privilegios como por se descendiente de Nezahualcóyotl y el para demostrarlo el escribe; encuarto a la parte histórica no se si exagere la vida, peor cuando el describe ciertas áreas de Tetzcutzinzo y Texcoco y las excavamos si coinciden, tal vez se equivoque, pero las describe y de manera muy personal es lo que hemos encontrado. Si el no lo



hubiera escrito no tendríamos nada de Texcoco, también esta Juan Baustista Pomar, y Torquemada; que también fue criticado de hecho todos, pero si no lo hubiesen hecho no tendríamos nada, también esta el códice Xólotl.

- ¿Qué nos puede decir del Templo Mayor de Texcoco y donde se encontraba?

Las medidas vienen en la tesis y son tomadas de Alva y de Pomar; creo 130 metros por lado, la altura según las crónicas era mas lato que el de la ciudad de México eran 5 escalones son de 20 cm. entonces un metro mas alto.

Se encuentra cubierto por la actual modernidad sobre de la esta una construcción muy importante que es el mirador que no se debe de excluir para no sacar el Templo y excavarlo algún día va a ser difícil y ubicarlo no se, todo lo que esta en el museo del Templo Mayor también esta aquí, lastima que se sigue construyendo.

- Donde esta la gasolinera ¿que se descubrió ahí?

Lo protegimos, y si encontramos el templo mayor esta del mirador y de la iglesia; nosotros excavamos el extremo frontal o noreste del templo y lo que se encontró una cantidad de ofrendas dedicadas al culto agrícola, hacia el lado Norte estaba el templo de Tláloc y al Sur de Huitzilopochtli, y el templo dedicado a Ehécatl y ofrendas dedicadas a el y Tezcatlipoca, pues eso asociado a la agricultura, si se excavara del otro lado se encontraría lo mismo pero asociado a la guerra y pues es muy importante protegerlo, pero no se tienen los 9 millones que se requieren para pagar el predio.

La calzada de Texcoco esta orientada al Norte-Sur 5 grados y esta basada en la calzada de Huexotla pero hacia el Este, pero si te paras y recargas tu cara en la murallas va apuntar al cerro de las promesas a la punta.



### ENTREVISTA 3.

Nombre del entrevistado: SAÚL ESPIRITU SANTO ROMERO.

Cargo: Partícipe del Consejo de la Crónica de Texcoco.

Objetivo de la entrevista: Extensión territorial del Texcoco Prehispánico.

- Mencione cual es la extensión territorial del Texcoco Prehispánico:

Es muy riesgoso, ya que las diferentes etapas que conforman la ubicación histórica son muy complejas por las guerras de tiempo atrás con los tepanecas contra los chalcas y los mismos colhuas, el Texcoco llega hasta la parte de lo que es Tuxpan en toda la región de Veracruz y abarca zona de la sierra norte de Puebla y para la parte de lo que hoy es Guerrero también hay influencia texcocana. En ese entonces no existía la territorialidad marcada por extensión de lo que es la misma masa del terreno.

- ¿Cuáles eran las características físicas del Texcoco Prehispánico?

Hay que ver a que época corresponden, el primitivo, el mediano, cuando nace Nezahualcóyotl o la ciudad que funda Nezahualcóyotl.

Por que hay un dato muy interesante a raíz de que llega Cortés y ordena destruir a la ciudad queda borrado como era exactamente la constitución de los 6 barrios que menciona Fernando de Alva Ixtlilxochitl. Cada barrio tiene su identidad particular para la adoración de su religiosidad por lo tanto las características pueden ser parecidas pero no iguales.

- ¿Cuál era el contenido y significado de Ahuehuetitlán?

Es un lugar de culto religioso y el significado de la voz Ahuehuetitlán es de Ahuehuetl que es el ciprés o el árbol nacional; el ti es una voz eufónica con una ligadura y el tlán es la terminación es una pos posición que nos da el indicativo de abundancia que quiere decir tierra de, pero si juntamos las dos voces, titlán, quiere decir entre Ahuehuetes.

Hay una anécdota y la cuento; dicen que cuando un hijo de Nezahualcóyotl un chamaco de 17 años que es su hermano le dice yo voy a la defensa de el, hace



la guerra con los de Chalco sus otros dos hermanos medios, así lo narra Fernando de Alva, le dicen que es cosa de hombres no de niños, se queda, coge una maza o lo que es una macana, un ayate y le corta la cabeza al enemigo y viene con Nezahualcóyotl le muestra la cabeza de su enemigo y cuentan que para festejar ese acontecimiento Nezahualcóyotl manda a sembrar una gran arboleda a las afueras de su palacio como muchos creen que ahí fue el palacio de Nezahualcóyotl y había una gran arboleda de Ahuehuetes, todavía hay bastantes que quedan alrededor.

- ¿Cuál fue la función específica del conjunto arquitectónico Los Melones? Fue estrictamente religiosa, es donde se construye según los estudiosos en 1250. Es muy arriesgado decir que termina en el 529 por que no se la pasaban construyendo. Entonces debió estar construido estaba totalmente recubierta con piedra careada en reverencia al tezontle solamente que fueron destruidas a través del tiempo o bien para los templos o para las casas aledañas que había en ese entonces.

- ¿Quién es el autor más objetivo que hable acerca del Texcoco Prehispánico?

Cronica mexicayotl, de tezozomoc

Fernando de Alva Ixtlilxochitl, pero ya es un autor propiamente contaminado con el pensamiento español de la época, no con el pensamiento mexicano, a ellos se les llamaba latinos.

Autora alemana se expresa de Texcoco de una manera nada grata, y lo llama hasta polvoriento.

Fernando es un autor ya tardío que tiene la formación totalmente europea en la manera de escribir con reglas totalmente occidentales por lo tanto, el concepto del dibujo que son las escrituras de orden discursivo queda anulado.

El eleva en gran medida algo que no le tocó ver, narra lo que le cuentan.





## Anexo 2

### Ficha técnica.

Nombre formal del recurso: Nombre común o local del recurso:	
Fotografía del recurso.	Clasificación del recurso:  Ubicación:  Régimen de propiedad:
Descripción:	
Características: y evolución histórica	
Técnicas y materiales	
Diagnóstico y estado actual de la propuesta.	
Estado de Conservación: Desaparecido    Seriamente alterado    Poco alterado    Bien Conservado	
Grado de Vulnerabilidad: Sin protección física                      Difícil acceso con protección	
Reconocimiento social y científico: Documentado            Conocido en la región            Conocido en la localidad Desconocido	
Valoración (grado de conocimiento y significación para la sociedad) Inexistente    Débil    Medio    Fuerte	
OBSERVACIONES	



### Anexo 3



### UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO CENTRO UJIVERSITARIO UAEM TEXCOCO LICENCIATURA EN TURISMO

El objetivo de la encuesta es conocer el perfil del visitante en el municipio de Texcoco

INSTRUCCIONES: Anote una X en la respuesta que mejor describa su situación

#### 1.- Procedencia del visitante

Municipio de Texcoco	<input type="checkbox"/>
Otro municipio del Edo. de Méx.	<input type="checkbox"/>
D.F.	<input type="checkbox"/>
Otro estado del país	<input type="checkbox"/>

#### 3.- Medio de transporte utilizado

Auto particular	<input type="checkbox"/>
Transporte público	<input type="checkbox"/>
Autobús rentado	<input type="checkbox"/>
Motocicleta	<input type="checkbox"/>
Bicicleta	<input type="checkbox"/>
A pie	<input type="checkbox"/>

#### 2.- Con quien viaja

Solo	<input type="checkbox"/>
En pareja	<input type="checkbox"/>
Familia con niños	<input type="checkbox"/>
Familia sin niños	<input type="checkbox"/>
Amigos	<input type="checkbox"/>
Grupo organizado (escolar, excursión)	<input type="checkbox"/>

#### 4.- Duración de la visita

Menos de 1 hora	<input type="checkbox"/>
Entre 1 y 4 horas	<input type="checkbox"/>
Mas de 4 horas	<input type="checkbox"/>
Mas de 1 día	<input type="checkbox"/>

#### 5.- Motivo principal de la visita

Solaz (pasear, tomar el baño, etc.)	<input type="checkbox"/>
Practicar deportes (senderismo, alpinismo, etc.)	<input type="checkbox"/>
Conocer naturaleza y cultura del lugar	<input type="checkbox"/>
Negocios	<input type="checkbox"/>
Trabajo	<input type="checkbox"/>
Estudios	<input type="checkbox"/>
Visita a familiares y amigos	<input type="checkbox"/>

#### 6.- Obtuvo información del lugar antes de la visita

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

#### 7.- Dónde obtuvo la información

Oficina de Turismo	<input type="checkbox"/>
Amigos y/o familiares	<input type="checkbox"/>
Internet	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>

#### 8.- Cuántas veces ha visitado este lugar

Es la primera vez	<input type="checkbox"/>
Entre 2 y 10	<input type="checkbox"/>
Más de 10	<input type="checkbox"/>



9.- Género

Masculino	
Femenino	

10.- Edad

13 a 17	
18 a 25	
26 a 40	
40 a 60	
Más de 60	

11.- Estado civil

Soltero	
Casado	
Divorciado	
Unión libre	
Otro	

12.- Escolaridad

Primaria	
Secundaria	
Preparatoria	
Universidad	
Posgrado	
Ninguna	

13.- Ocupación

Ama de casa	
Empleado	
Estudiante	
Comerciante	
Obrero	
Profesional independiente	
Sin empleo actualmente	
Jubilado/pensionado	
Otro	

14.- Califique por favor la calidad de los siguientes aspectos

	Alta	Regular	Baja
Equipamientos e instalaciones (baños. Rampas, etc.)			
Importancia cultural del lugar			
Paisaje			
Estado de carretera			
Estado de conservación del lugar			
Grado de incomodidad debido al excesivo no. de visitantes			
Grado de satisfacción con el trato recibido por los residentes locales			
Limpieza del sitio			
Información acerca de lugares y actividades			
Señalización de la carretera			
Seguridad del lugar			
Grado de satisfacción en general			

